

KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO

Tom II

Komentarz do art. 167–296

redakcja naukowa

Ryszard A. Stefański, Stanisław Zabłocki

Ryszard A. Stefański

KOMENTARZE

KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO

Tom II

Komentarz do art. 167–296

redakcja naukowa
Ryszard A. Stefański, Stanisław Zabłocki

Ryszard A. Stefański

KOMENTARZE

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 listopada 2018 r.

Recenzenci

Dr hab. Ewa Kruk

Prof. dr hab. Zbigniew Kwiatkowski

Wydawca

Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący

Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne i łamanie

JustLuk

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni


SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ
Więcej na www.legalnakultura.pl
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2019

ISBN 978-83-8124-549-4

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 19

e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

www.wolterskluwer.pl

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

Spis treści

Wykaz skrótów	11
Ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1987)	17
Dział V. Dowody	19
Rozdział 19. Przepisy ogólne	51
Art. 167. [Inicjatywa dowodowa]	51
Art. 168. [Fakty notoryjne, fakty znane urzędowo]	60
Art. 168a. [Wykorzystanie dowodu uzyskanego za pomocą czynu zabronionego]	62
Art. 168b. [Dowody popełnienia przestępstwa innego niż objęte zarządzeniem kontroli operacyjnej]	77
Art. 169. [Wniosek dowodowy – treść]	87
Art. 170. [Przesłanki oddalenia wniosku dowodowego, forma, konsekwencje]	94
Art. 171. [Zasady przeprowadzania przesłuchania]	117
Art. 172. [Dopuszczalność konfrontacji]	149
Art. 173. [Okazanie]	162
Art. 174. [Niedopuszczalność zastępowania wyjaśnień lub zeznań]	180
Rozdział 20. Wyjaśnienia oskarżonego	194
Art. 175. [Prawo do składania lub do odmowy składania wyjaśnień]	194
Art. 176. [Składanie wyjaśnień na piśmie]	214
Rozdział 21. Świadkowie	221
Art. 177. [Obowiązek złożenia zeznań. Miejsce przesłuchania]	221
Art. 178. [Tajemnica obrończa, tajemnica spowiedzi]	230
Art. 178a. [Zakaz przesłuchiwanie mediatora]	242
Art. 179. [Tajemnica państwowa]	246
Art. 180. [Tajemnica zawodowa i służbowa]	258
Art. 181. [Wyłączenie jawności podczas przesłuchania]	290
Art. 182. [Prawo do odmowy składania zeznań]	294

Art. 183.	[Prawo do odmowy udzielenia odpowiedzi na pytanie]	318
Art. 184.	[Świadek anonimowy, przesłanki, sposób ustanowienia, przesłuchanie]	329
Art. 185.	[Zwolnienie z obowiązku zeznawania]	357
Art. 185a.	[Przesłuchanie małoletniego pokrzywdzonego]	368
Art. 185b.	[Przesłuchanie małoletniego świadka]	393
Art. 185c.	[Przestępstwa określone w art. 197–199 k.k. – zawiadomienie o przestępstwie, przesłuchanie pokrzywdzonego]	395
Art. 185d.	[Przesłuchanie w trybie art. 185a–185c]	398
Art. 186.	[Odmowa złożenia zeznań – termin, skutek]	399
Art. 187.	[Przyrzeczenie – organ uprawniony do odbioru]	416
Art. 188.	[Przyrzeczenie – forma]	419
Art. 189.	[Zwolnienie od przyrzeczenia]	420
Art. 190.	[Pouczenie przed przesłuchaniem]	424
Art. 191.	[Rozpoczęcie przesłuchania świadka]	427
Art. 192.	[Badanie pokrzywdzonego, świadka]	432
Art. 192a.	[Badania eliminacyjne]	445
Rozdział 22.	Biegli, tłumacze, specjaliści	454
Art. 193.	[Opinia – przesłanki, rodzaje]	454
Art. 194.	[Postanowienie o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego]	485
Art. 195.	[Biegły stały, biegły <i>ad hoc</i>]	495
Art. 196.	[Wyłączenie biegłego]	499
Art. 197.	[Przyrzeczenie]	512
Art. 198.	[Dostęp biegłego do akt, obecność organu przy badaniach]	517
Art. 199.	[Tajemnica biegłego, tajemnica udzielającego pomocy medycznej]	521
Art. 199a.	[Badania poligraficzne – zgoda badanego]	526
Art. 200.	[Opinia biegłego – forma i treść]	533
Art. 201.	[Opinia uzupełniająca, nowa opinia]	541
Art. 202.	[Opinia o stanie zdrowia psychicznego]	567
Art. 203.	[Obserwacja w zakładzie leczniczym, przesłanka, organ, termin]	603
Art. 204.	[Udział tłumacza]	618
Art. 205.	[Udział specjalistów]	627
Art. 206.	[Pozycja specjalistów]	633
Rozdział 23.	Oględziny. Otwarcie zwłok. Eksperyment procesowy	634
Art. 207.	[Oględziny – rodzaje]	634
Art. 208.	[Oględziny ciała]	644
Art. 209.	[Przeprowadzenie oględzin i otwarcia zwłok]	645
Art. 210.	[Zarządzenie ekshumacji]	658
Art. 211.	[Przeprowadzenie eksperymentu procesowego]	661
Art. 212.	[Łączenie czynności dowodowych]	669
Rozdział 24.	Wywiad środowiskowy i badanie osoby oskarżonego	671
Art. 213.	[Dane osobopoznawcze, dane o karalności]	671

Art. 214.	[Wywiad środowiskowy, przesłanki sporządzenia, organy, treść]	679
Art. 215.	[Badanie lekarskie lub psychologiczne]	688
Art. 216.	[Przesłuchanie przeprowadzających wywiad]	689
Rozdział 25.	Zatrzymanie rzeczy. Przeszukanie	690
Art. 217.	[Zatrzymanie rzeczy, wezwanie do wydania, odebranie, zatwierdzenie]	690
Art. 218.	[Zatrzymanie i kontrola korespondencji]	697
Art. 218a.	[Dane informatyczne i ich zabezpieczenie]	707
Art. 218b.	[Delegacja ustawowa]	710
Art. 219.	[Przeszukanie – cel]	711
Art. 220.	[Przeszukanie – organ uprawniony, zatwierdzenie]	717
Art. 221.	[Godziny przeszukania]	722
Art. 222.	[Przeszukanie pomieszczeń instytucji państwowej, samorządowej, wojska]	724
Art. 223.	[Przeszukanie osoby]	725
Art. 224.	[Sposób przeprowadzenia przeszukania]	726
Art. 225.	[Zatrzymanie dokumentów zawierających tajemnicę]	728
Art. 226.	[Wykorzystanie dokumentów zawierających tajemnicę]	734
Art. 227.	[Dyrektywy przeprowadzania przeszukania]	738
Art. 228.	[Zabezpieczenie odebranych przedmiotów]	740
Art. 229.	[Treść protokołu zatrzymania rzeczy lub przeszukania]	745
Art. 230.	[Zatwierdzenie zatrzymania, zwrot rzeczy]	747
Art. 231.	[Złożenie rzeczy do depozytu sądowego]	757
Art. 232.	[Sprzedaż rzeczy]	768
Art. 232a.	[Przechowywanie przedmiotów niebezpiecznych]	769
Art. 233.	[Przechowanie środków płatniczych]	772
Art. 234.	[Czynności prawne z udziałem rzeczy zatrzymanych]	773
Art. 235.	[Przeszukanie, zatrzymanie – właściwość organów]	774
Art. 236.	[Zażalenie]	774
Art. 236a.	[Przeszukanie urzędzeń zawierających dane informatyczne]	777
Rozdział 26.	Kontrola i utrwalanie rozmów	781
Art. 237.	[Warunki zastosowania, organ, podmioty kontrolowane, odtwarzanie zapisów]	781
Art. 237a.	[Wykorzystanie dowodu uzyskanego w wyniku kontroli]	805
Art. 237b.	(uchylony).	810
Art. 238.	[Maksymalny termin kontroli]	810
Art. 239.	[Ogłoszenie postanowienia, odroczenie]	814
Art. 240.	[Zażalenie]	818
Art. 241.	[Kontrola poczty elektronicznej]	821
Art. 242.	[Delegacja ustawowa]	824

Dział VI. Środki przymusu	825
Rozdział 27. Zatrzymanie	836
Art. 243. [Ujęcie obywatelskie]	836
Art. 244. [Zatrzymanie policyjne, pouczenie, protokół]	845
Art. 245. [Prawa osoby zatrzymanej]	870
Art. 246. [Zażalenie, zakres kontroli, właściwość sądu]	874
Art. 247. [Zatrzymanie osoby podejrzanej]	881
Art. 248. [Dopuszczalny termin zatrzymania]	886
Rozdział 28. Środki zapobiegawcze	891
Art. 249. [Przesłanki ogólne, posiedzenie, przesłuchanie]	891
Art. 249a. [Podstawa orzeczenia o zastosowaniu lub przedłużeniu tymczasowego aresztowania]	912
Art. 250. [Właściwość organów]	917
Art. 251. [Treść postanowienia, uzasadnienie]	936
Art. 252. [Zażalenie]	942
Art. 253. [Uchylenie lub zmiana środka zapobiegawczego]	955
Art. 254. [Wniosek o uchylenie lub zmianę, zażalenie]	965
Art. 255. [Zawieszenie postępowania a środki zapobiegawcze]	971
Art. 256. [Nadzór nad środkami]	972
Art. 257. [Ograniczenie stosowania tymczasowego aresztowania]	975
Art. 258. [Przesłanki szczególne]	983
Art. 259. [Odstąpienie, wyłączenie tymczasowego aresztowania]	1014
Art. 260. [Wykonanie tymczasowego aresztowania w zakładzie lecznicy]	1024
Art. 261. [Obowiązek zawiadomienia o tymczasowym aresztowaniu]	1028
Art. 262. [Piecza nad bliskimi tymczasowo aresztowanego, piecza nad mieniem]	1032
Art. 263. [Czas trwania, przedłużanie tymczasowego aresztowania]	1033
Art. 264. [Obowiązek zwolnienia tymczasowo aresztowanego]	1072
Art. 265. [Data początkowa tymczasowego aresztowania]	1077
Art. 266. [Poręczenie majątkowe – podmiot, przedmiot]	1078
Art. 267. [Prawa poręczyciela]	1105
Art. 268. [Przepadek, ściągnięcie sumy poręczenia]	1106
Art. 269. [Ustanie, cofnięcie poręczenia majątkowego]	1110
Art. 270. [Przepadek poręczenia – organ, posiedzenie]	1118
Art. 271. [Przyjęcie poręczenia społecznego]	1119
Art. 272. [Przyjęcie poręczenia indywidualnego]	1126
Art. 273. [Prawa i obowiązki poręczającego]	1129
Art. 274. [Skutki uchybienia zasadom poręczenia]	1130
Art. 275. [Dozór Policji]	1132
Art. 275a. [Nakaz opuszczenia przez oskarżonego lokalu mieszkalnego]	1152
Art. 276. [Zawieszenia i zakazy]	1166
Art. 277. [Zakaz opuszczania kraju, zatrzymanie paszportu]	1175

Rozdział 29. Poszukiwanie oskarżonego i list gończy	1189
Art. 278. [Poszukiwanie oskarżonego]	1189
Art. 279. [Przesłanki wydania listu gończego]	1192
Art. 280. [Treść, rozpowszechnienie]	1200
Rozdział 30. List żelazny	1202
Art. 281. [Przesłanki wydania listu żelaznego]	1202
Art. 282. [Warunki listu żelaznego, odwołanie]	1214
Art. 283. [List żelazny i poręczenie majątkowe]	1219
Art. 284. [Zażalenie]	1222
Rozdział 31. Kary porządkowe	1223
Art. 285. [Kara pieniężna, zatrzymanie, przymusowe doprowadzenie]	1223
Art. 286. [Uchylenie kary, usprawiedliwienie]	1230
Art. 287. [Aresztowanie]	1234
Art. 288. [Kary porządkowe wobec żołnierza]	1243
Art. 289. [Obciążenie kosztami postępowania]	1244
Art. 290. [Właściwość organów, zażalenie]	1245
Rozdział 32. Zabezpieczenie majątkowe	1247
Art. 291. [Podstawy dokonania zabezpieczenia]	1247
Art. 292. [Sposób wykonania zabezpieczenia]	1258
Art. 292a. [Zabezpieczenie przez ustanowienie przymusowego zarządu przedsiębiorstwa]	1264
Art. 292b. [Przymusowy zarząd przedsiębiorstwa podmiotu zbiorowego]	1268
Art. 293. [Właściwość organów, zażalenie]	1269
Art. 294. [Czas trwania zabezpieczenia]	1275
Art. 295. [Mienie ruchome osoby podejrzanej – zajęcie]	1277
Art. 296. (uchylony).	1280

Wykaz skrótów

1. Akty prawne

- EKPC – Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sporządzona w Rzymie 4.11.1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2 (Dz.U. z 1993 r. poz. 284 ze zm.)
- k.c. – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 ze zm.)
- k.k. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1600)
- k.k. z 1969 r. – ustawa z 19.04.1969 r. – Kodeks karny (Dz.U. poz. 94 ze zm.)
- k.k.s. – ustawa z 10.09.1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz.U. z 2018 r. poz. 1958)
- k.k.w. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2018 r. poz. 652 ze zm.)
- Konstytucja RP – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. poz. 483 ze zm.)
- k.p. – ustawa z 26.06.1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.)
- k.p.c. – ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1360 ze zm.)
- k.p.k. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1987 ze zm.)
- k.p.k. z 1928 r. – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 19.03.1928 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. poz. 313)
- k.p.k. z 1969 r. – ustawa z 19.04.1969 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 1969 r. poz. 96)
- k.r.o. – ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2017 r. poz. 682 ze zm.)
- k.s.h. – ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1577 ze zm.)

- k.w. – ustawa z 20.05.1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2018 r. poz. 618 ze zm.)
- pr. adw. – ustawa z 26.05.1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2018 r. poz. 1184 ze zm.)
- pr. pras. – ustawa z 26.01.1984 r. – Prawo prasowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 1914)
- pr. prok. – ustawa z 28.01.2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2017 r. poz. 1767 ze zm.)
- p.r.d. – ustawa z 20.06.1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.)
- p.u.s.p. – ustawa z 27.07.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.)
- reg. prok. – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 7.04.2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. z 2017 r. poz. 1206 ze zm.)
- reg. sąd. – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 23.12.2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. poz. 2316 ze zm.)
- r.p.u.p.z. – rozporządzenie Rady Ministrów z 14.12.2012 r. w sprawie podmiotów uprawnionych do przechowywania oraz zniszczenia w postępowaniu karnym przedmiotów i substancji stwarzających niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia (Dz.U. poz. 1486)
- r.r.w.ś. – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 11.06.2003 r. w sprawie regulaminu czynności w zakresie przeprowadzania wywiadu środowiskowego oraz wzoru kwestionariusza tego wywiadu (Dz.U. poz. 1018)
- r.s.t.p.s. – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 24.06.2003 r. w sprawie sposobu technicznego przygotowania sieci służących do przekazywania informacji, do kontroli przekazów informacji oraz sposobu dokonywania, rejestracji, przechowywania, odtwarzania i niszczenia zapisów z kontrolowanych przekazów (Dz.U. poz. 1052)
- u.d.p. – ustawa z 13.07.2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1919)
- ustawa o KRK – ustawa z 24.05.2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1218 ze zm.)
- u.l. – ustawa z 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U. z 2017 r. poz. 788 ze zm.)
- u.l.d. – ustawa z 18.10.2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów (Dz.U. poz. 1537 ze zm.)
- u.o.i.n. – ustawa z 5.08.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 412 ze zm.)

-
- u.p.n. – ustawa z 26.10.1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. z 2018 r. poz. 969)
 - u.r.p. – ustawa z 6.07.1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1870 ze zm.)
 - ustawa o SN – ustawa z 8.12.2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r. poz. 5 ze zm.)
 - ustawa o ABW i AW – ustawa z 24.05.2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz.U. z 2017 r. poz. 1920 ze zm.)
 - ustawa o CBA – ustawa z 9.06.2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz.U. 2017 r. poz. 1993 ze zm.)
 - ustawa o KAS – ustawa z 16.11.2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 508 ze zm.)
 - ustawa o Policji – ustawa z 6.04.1990 r. o Policji (Dz.U. z 2017 r. poz. 2067 ze zm.)
 - ustawa o SG – ustawa z 12.10.1990 r. o Straży Granicznej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2365 ze zm.)
 - ustawa o SKW i SWW – ustawa z 9.06.2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1978 ze zm.)
 - ustawa o ŻW – ustawa z 24.08.2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 430 ze zm.)
 - u.ś.k. – ustawa z 25.06.1997 r. o świadku koronnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1197)
 - wytyczne nr 3 KGP – wytyczne nr 3 Komendanta Głównego Policji z 30.08.2017 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności dochodzeniowo-śledczych przez policjantów (Dz.Urz. KGP poz. 59)

2. Czasopisma i wydawnictwa promulgacyjne

- AMSIK – „Archiwum Medycyny Sądowej i Kryminologii”
 - Apel. W-wa – „Apelacja. Orzecznictwo Sądu Apelacyjnego w Warszawie”
 - AUMCS – „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska”
 - AUW – „Acta Universitas Wratislaviensis”
 - AUW PPiA – „Acta Universitatis Wratislaviensis. Przegląd Prawa i Administracji”
 - Biul. PK – „Biuletyn Prawa Karnego”
 - Biul. SAKa – „Biuletyn Sądu Apelacyjnego w Katowicach”
 - Biul. SN – „Biuletyn Sądu Najwyższego”
 - CzPKiNP – „Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych”
 - Dz.Urz. KGP – „Dziennik Urzędowy Komendy Głównej Policji”
 - EP – „Edukacja Prawnicza”
 - Gaz. Sąd. i Pen. – „Gazeta Sądowa i Penitencjarna”
-

GS	– „Głos Sądownictwa”
GSP	– „Gdańskie Studia Prawnicze”
GSP-Prz.Orz.	– „Gdańskie Studia Prawnicze – Przegląd Orzecznictwa”
HUDOC	– Baza orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (http://hudoc.echr.coe.int)
Inf. Pr.	– „Informacja Prawnicza”
KKSSiP	– „Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”
KZS	– „Krakowskie Zeszyty Sądowe. Orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Krakowie w Sprawach Karnych”
Mon. Praw.	– „Monitor Prawniczy”
NP	– „Nowe Prawo”
OSA	– Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSAB	– Orzecznictwo Sądów Apellacji Białostockiej
OSAG	– Orzecznictwo Sądów Apellacji Gdańskiej
OSAŁ	– Orzecznictwo Sądu Apellacyjnego w Łodzi
OSAW	– Orzecznictwo Sądów Apellacji Wrocławskiej
OSNCK	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izby Cywilnej i Izby Karnej
OSN(K)	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego (Izba Karne)
OSNKW	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karne i Wojskowna
OSNPG	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego, Wydawnictwo Prokuratury Generalnej
OSNwSK	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego w Sprawach Karnych
OSP	– Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPiKA	– Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-A	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór Urzędowy. Seria A
PiM	– „Prawo i Medycyna”
PiP	– „Państwo i Prawo”
PiZS	– „Praca i Zabezpieczenie Społeczne”
PiŻ	– „Prawo i Życie”
PPE	– „Przegląd Prawa Egzekucyjnego”
PPiA	– „Przegląd Prawa i Administracji”
PPK	– „Problemy Prawa Karnego”
Prob. Krym.	– „Problemy Kryminalistyki”
Prob. Praw.	– „Problemy Praworządności”
Prok. i Pr.	– „Prokuratura i Prawo”
Prok. i Pr.-wkł.	– „Prokuratura i Prawo” – wkładka
Prz. Pol.	– „Przegląd Policyjny”
Prz. Sejm.	– „Przegląd Sejmowy”
PS	– „Przegląd Sądowy”

RPEiS	– „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny”
R.Pr.	– „Radca Prawny”
SI	– „Studia Iuridica”
SIL	– „Studia Iuridica Lublinensia”
SKKiP	– „Studia Kryminalistyczne, Kryminologiczne i Penitencjarne”
SPE	– „Studia Prawno-Ekonomiczne”
ST	– „Samorząd Terytorialny”
WPP	– „Wojskowy Przegląd Prawniczy”
WSS	– „Wrocławskie Studia Sądowe”
ZNASW	– „Zeszyty Naukowe Akademii Spraw Wewnętrznych”
ZNIBPS	– „Zeszyty Naukowe Instytutu Badania Prawa Sądowego”
ZNUJ	– „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego”
ZOSN	– „Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego”

3. Inne skróty

ENA	– europejski nakaz aresztowania
ETPC	– Europejski Trybunał Praw Człowieka
Kodeks Etyki Adwokackiej	– obwieszczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z 14.12.2011 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu
NRA	– Naczelna Rada Adwokacka
NSA	– Naczelny Sąd Administracyjny
SA	– sąd apelacyjny
SN	– Sąd Najwyższy
TK	– Trybunał Konstytucyjny
WSA	– wojewódzki sąd administracyjny

USTAWA

z 6.06.1997 r.

Kodeks postępowania karnego¹

(Dz.U. z 2018 r. poz. 1987)

¹ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji realizuje postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z 22.10.2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (Dz.Urz. UE L 294 z 6.11.2013, s. 1).

DZIAŁ V

Dowody

Literatura: M.J. Ackerman, *Podstawy psychologii sądowej*, Gdańsk 2005; M. Adamczyk, *Procesowo-kryminalistyczna problematyka małoletniego świadka na gruncie projektu nowelizacji kodeksu postępowania karnego (zagadnienia wybrane)* [w:] *Oblicza współczesnej kryminalistyki. Księga jubileuszowa Prof. H. Koleckiego*, red. E. Gruza, Warszawa 2013; J. Agacka-Indecka, *Tajemnica zawodowa adwokata – znaczące rozstrzygnięcia sądów*, cz. 1, „Palestra” 2005/7–8; J. Agacka-Indecka, *Tajemnica zawodowa adwokata – znaczące rozstrzygnięcia sądów*, cz. 2, „Palestra” 2005/9–10; J. Ambroży, *Obrona obligatoryjna w procesie karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 6, red. L. Bogunia, Wrocław 2000; I. Andrejew, W. Świda, W. Wolter, *Kodeks karny z komentarzem*, Warszawa 1973; M. Andrzejewski [i in.], *Kodeks rodzinny i opiekuńczy*, red. H. Dolecki, T. Sołkowski, Warszawa 2013; A. Antoniak-Drożdż, *Przesłuchanie dziecka w polskim procesie karnym – uwagi praktyczne*, Prok. i Pr. 2006/6; M. Arct, *Słownik ilustrowany języka polskiego*, reprint wydania trzeciego, Warszawa 1996; A. Augustynek, *Hipnoza w pracy biegłego psychologa*, Prok. i Pr. 2000/3; A. Augustynowicz, *Tajemnica zawodowa lekarza a współdziałanie z organami ścigania*, PiM 2008/33; J. Babecka, *Wielokierunkowe oględziny jako ważne źródło informacji dowodowej* [w:] *Problemy współczesnej kryminalistyki*, t. 3, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, Warszawa 2000; A. Bachrach, *Glosa do wyroku SN z 21.06.1971 r.*, III KR 18/71, PiP 1972/11; A. Bachrach, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (I półrocze 1961 r.)*, NP 1962/4; J. Bafia, *Dziennikarska tajemnica zawodowa*, „Prasa Polska” 1988/2; J. Bafia, *Polskie prawo prasowe*, PiP 1984/10; J. Bafia, *Prawo o wolności słowa*, Warszawa 1988; J. Bafia, J. Bednarzak, M. Flemming, S. Kalinowski, H. Kempisty, M. Siewierski, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, red. M. Mazur, Warszawa 1971, 1976; J. Bafia, K. Mioduski, M. Siewierski, *Kodeks karny. Komentarz*, t. 2, Warszawa 1987; A. Baj, *Tajemnica zawodowa radcy prawnego w procesie karnym*, R.Pr. 2007/5; A. Baj, *Wybrane zagadnienia przepisu art. 185 k.p.k.*, „Prokurator” 2010/2; A. Baj, *Zakaz dowodowy dotyczący duchownego w procesie karnym*, „Jurysta” 2010/2; A. Baj, *Zakazy dowodowe dotyczące świadka koronnego*, Prok. i Pr. 2007/1; M. Banach, M. Smarzewski, *Ochrona tajemnicy adwokackiej w procesie karnym w związku z czynnościami przesłuchania i przeszukania*, „Palestra” 2017/3; Z. Banasiak, *Etapy okazania w postępowaniu przygotowawczym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 19, red. L. Bogunia, Wrocław 2006; B. Banaszak, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Warszawa 2009; M. Bardzo, J. Berent, *Rodzaje sekcji zwłok* [w:] *Iure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi*, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; J. Bartczak, T. Zbański, *Komentarz do Kodeksu postępowania karnego (materiał pomocniczy dla szkół podoficerskich MO)*, Warszawa 1979; R. Baszuk, *Tajemnica zawodowa w wyjaśnieniach obwinionego składanych w postępowaniu dyscyplinarnym*, „Palestra” 2014/3–4; T. Bednarek, *Dowód osmologiczny. Aspekty kryminalistyczne i procesowe*, Warszawa 2008, recenzja M. Całkiewicz, „Palestra” 2009/5–6; M. Bereźnicki, *Glosa do uchwały całej Izby Karnej SN z 18.02.1961 r.*, VI KO 29/59, NP 1962/4; M. Bereźnicki, *Uwagi na temat interpretacji art. 96 k.p.k. z 1928 r.*, NP 1965/5; M. Bereźnicki, *Z problemów etyki i prakseologii postępowania karnego*, „Palestra” 1977/3–4; A. Berger, *Przyznanie się*, „Gazeta Sądowa Warszawska” 1931/29 i 30; J. Bielański, *Z problematyki badania oskarżonego w celach dowodowych w postępowaniu karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 13, red. L. Bogunia, Wrocław 2003; M. Bielski, *Wyłączenie przestępności składania fałszywych zeznań w związku z przysługującym spraw-*

cy czynu zabronionego prawem do obrony, CzPKiNP 2011/3; B.T. Bieńkowska, *Opinia prywatna biegłego w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego ustawą z dnia 27 września 2013 r.* [w:] *Wokół gwarancji współczesnego procesu karnego. Księga jubileuszowa profesora Piotra Kruszyńskiego*, red. B.T. Bieńkowska, H. Gajewska-Kraczkowska, M. Rogacka-Rzewnicka, Warszawa 2015; B.T. Bieńkowska, *W trosce o kontradiktoryjność dowodu z opinii biegłego* [w:] *Iudicium et scientia. Księga jubileuszowa Profesora Romualda Kmiecika*, red. A. Przyborowska-Klimczak, A. Taracha, Warszawa 2011; E. Bieńkowska, *Ofiary przestępstw w dokumentach Rady Europy*, „Jurysta” 1996/3; E. Bieńkowska, *Pokrzywdzony w świetle najnowszych nowelizacji prawa karnego*, Prok. i Pr. 2014/3; E. Bieńkowska, *Zjawisko wiktylizacji wtórnej. Pojęcie, przyczyny, przeciwdziałanie (na przykładzie niektórych polskich regulacji karnych)*, „Archiwum Kryminologii” 2007/2008, t. 29/30; A. Błachnio-Parzych, M. Hudzik, J. Pomykała, *Przegląd głos krytycznych do orzeczeń Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego materialnego, opublikowanych w okresie od kwietnia 2004 roku do marca 2005 roku*, „Palestra” 2005/7–8; A. Błachnio-Parzych, M. Hudzik, J. Pomykała, *Przegląd głos krytycznych do orzeczeń Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego procesowego, opublikowanych w okresie od kwietnia 2004 r. do marca 2005 r.*, cz. 1, „Palestra” 2005/9–10; A. Błachnio-Parzych, M. Hudzik, J. Pomykała, *Przegląd głos krytycznych do orzeczeń Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego z zakresu prawa karnego procesowego, opublikowanych w okresie od kwietnia 2004 do marca 2005* [w:] *Działalność orzecznicza Sądu Najwyższego a prawo wspólnotowe i unijne*, red. L. Gardocki, Warszawa 2005; M. Błaszyk, *Problematyka przesłuchania małoletniego w procesie karnym – w świetle nowelizacji art. 185a i 185b kodeksu postępowania karnego*, WPP 2013/4; M. Błaszyk, M. Zamroczyńska, *Przesłuchanie małoletniego świadka i małoletniego pokrzywdzonego w postępowaniu karnym a prawo do obrony* [w:] *Sytuacja procesowa uczestników postępowania karnego po 1.07.2015 roku*, Warszawa 2015; M. Błoński, *Odczytywanie zeznań świadka*, SPE 2001/63; M. Błoński, *Wniosek dowodowy*, SPE 2000/62; M. Błoński, *Wniosek dowodowy*, SPE 2000/62; M. Błoński, *Zakres przedmiotowy i podmiotowy podsłuchu procesowego*, „Palestra” 2012/7–8; M. Błoński, *Znaczenie odmowy złożenia wyjaśnień przez oskarżonego na tle standardów rzetelnego procesu* [w:] *Funkcje procesu karnego. Księga Jubileuszowa profesora Janusza Tyłmana*, red. T. Grzegorzczak, Warszawa 2011; M. Błoński, *Znaczenie opinii prywatnej w realizacji prawa do obrony* [w:] *Z problematyki funkcji procesu karnego*, red. T. Grzegorzczak, J. Izydorczyk, R. Olszewski, Warszawa 2013; M. Błoński, *Znaczenie zeznań funkcjonariusza policji opartych na czynności tzw. rozpytania*, Prok. i Pr. 2017/9; M. Błoński, M. Zbrojewska, *Dowody i postępowanie dowodowe w procesie karnym. Komentarz praktyczny z orzecznictwem. Wzory pism procesowych*, red. P. Kruszyński, Warszawa 2018; A. Bogusłowicz, *Kryminalistyczno-procesowe aspekty dowodów zmysłowych*, Prok. i Pr. 2004/7–8; A. Bogusłowicz, *„Postępowanie skrócone” klasyczna forma konsensualnego sposobu zakończenia postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2006/4; M. Bogusz, *Kryteria wydolności metod laboratoryjnych* [w:] *Materiały konferencji naukowej „Wydolność metod a opiniowanie”, Mogilany k. Krakowa, 16–17 IX 1977*; J. Bojańczyk, W. Wyjątek, *Wybrane aspekty tzw. opinii pozaprocesowej w procesie karnym*, PiM 2011/1; A. Bojańczyk, *Czy zakaz przesłuchania w charakterze świadka obrońcy co do faktów, o których się dowiedział, udzielając porady prawnej lub prowadząc sprawę, obejmuje także obrońcę zagranicznego?*, „Palestra” 2013/5–6; A. Bojańczyk, *Dowód prywatny w postępowaniu karnym w perspektywie prawnoporównawczej*, Warszawa 2011; A. Bojańczyk, *Glosa do postanowienia SN z 26.05.2004 r.*, V KK 22/04, PiP 2005/1; A. Bojańczyk, *Glosa do wyroku SN z 10.05.2001 r.*, WA 22/02, „Palestra” 2003/7–8; A. Bojańczyk, *Glosa do wyroku SN z 5.03.2013 r.*, II KK 169/12, CzPKiNP 2014/1; A. Bojańczyk, *Jaki jest zakres nowego zakazu dowodowego obejmującego dowody uzyskane za pomocą czynu zabronionego*, „Palestra” 2014/10; A. Bojańczyk, *Karnoprocesowe znaczenie zgody dziennikarza na składanie zeznań co do okoliczności objętych tajemnicą zawodową (wokół postanowienia SN z 15 grudnia 2004 r.)*, „Palestra” 2005/9–10; A. Bojańczyk, *Uprawnienie do składania fałszywych wyjaśnień – jak długo jeszcze?*, „Palestra” 2014/9; A. Bojańczyk, T. Razowski, *Glosa do postanowienia SN z 4.01.2005 r.*, V KK 388/04, Prok. i Pr. 2006/1; A. Bojańczyk, T. Razowski, *Glosa do wyroku SA w Łodzi z 25.10.2006 r.*, II AKA 134/06, Prok. i Pr. 2009/3; A. Bojańczyk, T. Razowski, *Konsekwencje procesowe uzyskania i utraty przez świadka uprawnienia do odmowy składania zeznań*, „Palestra” 2007/3–4; K.T. Boratyńska, *Podsłuch komputerowy – zagadnienia wybrane* [w:] *Aktualne problemy prawa karnego i kryminologii*, red. E.W. Pływaczewski, Białystok 2005; K.T. Boratyńska, *Procesowe konsekwencje wyjścia organów postępowania poza granice legalności czynności w nim podejmowanych* [w:] *Granice procesu karnego. Legalność działań uczestników postępowania*, red. D. Gruszecka, J. Skorupka, Warszawa 2015; K.T. Boratyńska, *Uzyskiwanie i wykorzystywanie billingu telefonicznego w świetle przepisów o ochronie tajemnicy telekomunikacyjnej*, „Prokurator” 2002/3–4; K.T. Boratyńska, M. Królikowski [w:] *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, red. A. Sakowicz, Warszawa 2016; M. Branicka,

Przesłuchanie świadka anonimowego, czyli jak przesłuchać świadka anonimowego, by anonimowym pozostał, „Zeszyty Studenckie Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego” 2006; J. Bratoszewski, *Zdanie odrębne w procesie karnym*, Warszawa 1973; O.E. de Brito Alvarenga, *Identyfikacja głosu ludzkiego*, Prob. Krym. 1958/11; K. Broclawik, M. Czajka, *Prawnokarne aspekty ochrony tajemnicy zawodowej radcy prawnego*, cz. 1, *Zagadnienia materialnoprawne*, R.Pr. 2001/3; K. Broclawik, M. Czajka, *Prawnokarne aspekty ochrony tajemnicy zawodowej radcy prawnego*, cz. 2, *Zagadnienia procesowe*, R.Pr. 2001/4; Z. Brodzisz, *Zakazy dowodowe związane z ochroną tajemnicy dziennikarskiej w polskiej i niemieckiej procedurze karnej*, Prok. i Pr. 2012/5; E. Brożek, *Procesowe gwarancje oskarżonego w związku z ustalaniem danych osobopoznawczych*, NP 1979/10–11; J. Bryk, *Przestępstwo zabójstwa pod wpływem silnego wzburzenia usprawiedliwionego okolicznościami (art. 148 § 4 k.k.)* [w:] *Ius est ars boni et aequi. Księga pamiątkowa ofiarowana Profesorowi Stefanowi Lelentalowi*, red. P. Bogdalski, W. Pływaczewski, I. Nowicka, Szczytno 2008; J. Brzezińska, *Prawo pacjenta do informacji a tajemnica zawodowa lekarza*, „Kortowski Przegląd Prawniczy” 2012/1; M. Brzezińska, *Małoletni jako osobowe źródło dowodowe* [w:] *Postępowanie dowodowe w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego*, red. A. Lach, Toruń 2014; M. Brzeźniak, *Problematyka przesłuchania oskarżonego w warunkach wyłączających swobodę wypowiedzi* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 14, red. L. Bogunia, Wrocław 2003; S. Brzozowski, *Dopuszczalność dowodów uzyskanych z naruszeniem przepisów postępowania w kontekście art. 168a k.p.k.*, „Palestra” 2017/1–2; S. Brzozowski, *Wykorzystanie dowodów uzyskanych w toku kontroli operacyjnej w kontekście art. 168b kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 2016/6; K. Buchała, *W sprawie sporu o tajemnicę adwokacką*, „Palestra” 1969/2; K. Buchała, A. Zoll, *Kodeks karny. Część ogólna. Komentarz do art. 1–116 Kodeksu karnego*, Kraków 1998; G. Bucoń, *Dopuszczalność „opinii prywatnej” w procesie karnym*, PiP 2009/3; A. Budzyńska, *Jak przesłuchiwać dziecko*, Warszawa 2007; A. Budzyńska, *Psycholog w roli biegłego sądownego*, „Dziecko Krzywdzone” 2007/4; A. Bulsiewicz, *Narkoanaliza i hipnoza w procesie karnym*, Prob. Praw. 1986/3; A. Bulsiewicz, D. Kala, *Środki przymusu procesowego w sferze praw majątkowych w Kodeksie postępowania karnego z 6 czerwca 1997 r.* [w:] *Nowy kodeks postępowania karnego. Węzłowe zagadnienia*, Kraków 1998; A. Bulsiewicz, D. Kala, *Z problematyki karnoprosesowej badań wariograficznych w postępowaniu karnym* [w:] *Skargowy model procesu karnego. Księga ofiarowana Profesorowi Stanisławowi Stachowiakowi*, red. A. Gerecka-Żołyńska [i in.], Warszawa 2008; A. Bulsiewicz [i in.], *Przebieg procesu karnego*, Toruń 2003; A. Cader, *Podstęp a swoboda wypowiedzi oskarżonego w świetle art. 171 k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 10, red. L. Bogunia, Wrocław 2002; A. Cader, *Postępowanie z dowodami rzeczowymi po umorzeniu postępowania. Wybrane zagadnienia* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 19, red. L. Bogunia, Wrocław 2006; M. Całkiewicz, *Ogłędziny zwłok i miejsca ich znalezienia*, Warszawa 2010; M. Całkiewicz, *Wykorzystanie opinii biegłego w polskim procesie karnym*, Prob. Krym. 2008/259; K. Cesarz, *Dowód z zeznań świadka koronnego na tle prawa do sądu (wybrane zagadnienia)*, PS 2004/4; J. Chankowska, *O prawie oskarżonego do milczenia słów kilka*, „Palestra” 2005/5–6; J. Chankowska, *Prawo oskarżonego do milczenia*, Prok. i Pr. 2003/3; P. Chlebowicz, *Uwagi w związku z artykułem Michała Gabriela-Węglowskiego „Analiza kryminalna w pracy prokuratora”*, Prok. i Pr. 2017/4; Ł. Chojniak, *Obowiązek zachowania tajemnicy adwokackiej a kolizja interesów adwokata i jego klienta* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; P. Chorbot, *Tajemnica psychiatryczna*, Mon. Praw. 2014/14; A. Choromańska, M. Porwisz, *Anonimizacja świadka sensu stricto*, „Policja” 2011/2; M. Chrabkowski, K. Gwizdała, *Zabezpieczenie dowodów elektronicznych*, Prok. i Pr. 2015/12; T. Chrustowski, *Biegły w postępowaniu przygotowawczym*, Warszawa 1977; J. Ciapała, *Zagadnienie odpowiedzialności Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej*, Prz. Sejm. 2005/6; M. Ciarka, *Okazanie głosu*, Prok. i Pr. 2010/7–8; M. Cieślak, *Dopuszczalność korzystania z pozasądowych opinii rzeczoznawczych w postępowaniu karnym*, A UW PPIA 1990/173; M. Cieślak, *Glosa do uchwały SN (7) 27.04.1972 r.*, VI KZP 67/71, PiP 1973/11; M. Cieślak, *Glosa do uchwały SN z 29.11.1962 r.*, VI KO 61/62, PiP 1963/7; M. Cieślak, *Glosa do wyroku SN z 12.09.1972 r.*, V KRN 361/72, PiP 1974/1; M. Cieślak, *Polska procedura karna*, Warszawa 1984; M. Cieślak, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1971; M. Cieślak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za rok 1963*, NP 1964/11; M. Cieślak, *Rola stron w zakresie dowodu z biegłych w postępowaniu karnym*, „Palestra” 1987/1; M. Cieślak, *Środki przymusu na tle systemu bodźców prawnych w procesie karnym*, ZNUJ 1960/7; M. Cieślak, *Trójgłos w sprawie tajemnicy zawodowej adwokata*, „Palestra” 1964/3; M. Cieślak, *Zagadnienia dowodowe w procesie karnym*, t. 1, Warszawa 1955; M. Cieślak, Z. Doda, *Kierunki orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (1980–1983)*, „Palestra” 1984/10; M. Cieślak, Z. Doda, *Kierunki orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (lata 1984–1985)*, „Palestra” 1987/3–4; M. Cieślak, Z. Doda, *Kierunki orzecznictwa Sądu*

Najwyższego w zakresie postępowania karnego (lata 1984–1985), Warszawa 1987; M. Cieślak, Z. Doda, *Kontrola odwoławcza w procesie karnym*, t. 2, Warszawa 1997; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1974 r.)*, „Palestra” 1975/3; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1975 r.)*, „Palestra” 1976/2; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1976 r.)*, „Palestra” 1976/12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1977 r.)*, „Palestra” 1978/1; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1978 r.)*, „Palestra” 1979/2; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1979 r.)*, „Palestra” 1980/2; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1974 r.)*, „Palestra” 1975/7–8; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1975 r.)*, „Palestra” 1976/6; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1976 r.)*, „Palestra” 1977/8–9; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1977 r.)*, „Palestra” 1978/7; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1978 r.)*, „Palestra” 1979/6; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1979 r.)*, „Palestra” 1980/11–12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego przed sądami wojskowymi (I półrocze 1971 r.)*, WPP 1971/4; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego przed sądami wojskowymi za rok 1970*, WPP 1971/2; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za drugie półrocze 1971 roku*, WPP 1972/2; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za rok 1973*, „Palestra” 1974/12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za rok 1974*, „Palestra” 1974/12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (I półrocze 1974 r.)*, „Palestra” 1975/3; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego z II półrocza 1978 r.*, „Palestra” 1979/6; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (I półrocze 1976 r.)*, „Palestra” 1976/12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (II półrocze 1979 r.)*, „Palestra” 1980/11–12; M. Cieślak, Z. Doda, *Przegląd orzecznictwa SN w zakresie postępowania karnego (I półrocze 1978 r.)*, „Palestra” 1979/2; M. Cieślak, K. Spett, W. Wolter, *Psychiatria w procesie karnym*, Warszawa 1977; K. Cioch, P. Mierzejewski, *Opinia biegłych psychiatrów w procesie karnym w świetle kodeksu postępowania karnego*, WPP 1999/3–4; Z. Ciopiński, R. Górecki, *Instytucja przesłuchania na tle spraw o przestępstwo szpiegostwa*, NP 1988/56; R. Cisek, M. Myczkowski, *Techniczne warunki przesłuchania świadka incognito*, Prok. i Pr. 2003/7–8; J. Czabański, M. Warchoł, *Prawo do milczenia czy prawo do kłamstwa*, Prok. i Pr. 2007/12; J. Czabański, M. Warchoł, *Prawo do milczenia czy prawo do kłamstwa*, „Rzeczpospolita” 2008/51; M. Czajka, *Wylączna właściwość sądu w postępowaniu przygotowawczym w świetle nowego k.p.k.*, „Palestra” 1998/3–4; A. Czapigo, *Dowody w nowym kodeksie postępowania karnego [w:] Nowe uregulowania prawne w kodeksie postępowania karnego z 1997 r.*, red. P. Kruszyński, Warszawa 1999; A. Czapigo, *Rola biegłego a rola specjalisty w procesie karnym – aspekty praktyczne na tle rozważań modelowych*, Prok. i Pr. 2000/9; A. Czapigo, *Wyjaśnienia oskarżonego jako środek dowodowy w procesie karnym*, WPP 2001/1; P. Czarnecki, *Okiem procesualisty na tajniki interpretacji przepisów o tajemnicy statystycznej w postępowaniu karnym*, CzPKiNP 2009/1; Z. Czeczot, *Kryminalistyczna problematyka osobowych środków dowodowych*, Warszawa 1976; Z. Czeczot, M. Czubalski, *Zarys kryminalistyki*, Warszawa 1972; Z. Czeczot, T. Tomaszewski, *Kryminalistyka ogólna*, Warszawa 1996; Z. Czeczot, T. Tomaszewski, *Podstawy kryminalistyki ogólnej*, Warszawa 1989; M. Czekaj, *Problematyka pytań zadawanych przesłuchiwanym w nowym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1998/4; M. Czekaj, *Procesowe aspekty przesłuchania w charakterze świadka osoby nieletniej*, Prok. i Pr. 1997/5; D. Czerniak, W. Jasiński, *Pouczenia osoby podejrzanej oraz podejrzanego o uprawieniach i obowiązkach procesowych po nowelizacji Kodeksu postępowania karnego*, PPIA 2015/100; M. Czerwiński, *Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej adwokata a uzasadniony interes społeczny*, „Palestra” 2013/11–12; Z. Czeszejko, *Kilka uwag na temat pojęcia „faktycznego wspólnego pożycia” w prawie karnym*, „Palestra” 1972/3; M. Czyżak, *Notariusz jako świadek w procesie karnym*, NPN 2005/2; P. Czyżyk, M. Karczmarczyk, J. Kosiński, *Zatrzymanie rzeczy, przeszukanie osoby, kontrola osobista – taktyka realizacji*. Wybrane zagadnienia, Szczytno 2013; P. Daniluk, *Instytucja tzw. zgody następczej po nowelizacji z 11 marca 2016 r. w świetle standardów konstytucyjnych i konwencyjnych*, Stud. Praw. 2017/3; P. Da-

niluk, *Wspólne pożycie jako pojęcie karnoprawne*, Prok. i Pr. 2015/6; J. Dankowski, *Kilka uwag na temat wykładni art. 94 i 95 k.p.k.*, PiP 1964/ 2; W. Daszkiewicz, *Glosa do wyroku SN z 20.01.1975 r.*, II KR 243/74, OSPiKA 1978/7–8; W. Daszkiewicz, *Glosa do wyroku SN z 28.01.1975 r.*, IV KR 313/74, OSPiKA 1978/9; W. Daszkiewicz, *Glosa do wyroku SN z 22.02.1978 r.*, I KR 12/78, OSPiKA 1979/7–8; W. Daszkiewicz, *Prawo karne procesowe. Zagadnienia ogólne*, t. 2, Poznań 2001; W. Daszkiewicz, *Problematyka etyczna w kryminalistyce* [w:] *Problematyka etyczna w kryminalistyce. Materiały V Sympozjum Metodologii Kryminalistyki i Nauk Pokrewnych*, red. J. Widacki, Katowice 1984; W. Daszkiewicz, *Proces karny. Część ogólna*, Warszawa–Poznań 1994; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – 1962 r.)*, PiP 1964/5–6; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – I półrocze 1974 r.)*, PiP 1975/11; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – I półrocze 1975 r.)*, PiP 1976/4; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – I półrocze 1976 r.)*, PiP 1977/3; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – I półrocze 1977 r.)*, PiP 1979/4; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – I półrocze 1979 r.)*, PiP 1980/4; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1968 i I półrocze 1969)*, PiP 1970/3–4; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1975 r.)*, PiP 1976/11; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1973 r.)*, PiP 1974/6; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1974 r.)*, PiP 1975/12; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1975 r.)*, PiP 1976/11; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1977 r.)*, PiP 1979/6; W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – rok 1978)*, PiP 1979/12; W. Daszkiewicz, *Samooskarżenie a prawo do milczenia*, PiP 1974/2; W. Daszkiewicz, *Swoboda wypowiedzi jako przesłanka ważności dowodu w procesie karnym*, PiP 1976/8; W. Daszkiewicz, *Taktyka kryminalistyczna a gwarancje jednostki i prawa obywatelskie*, PiP 1985/3; B. Dawidowicz, *Procesowokarne i kryminalistyczne aspekty wizji lokalnej*, PPIA 2009/81; B. Dawidowicz, *Wizja lokalna na tle innych czynności procesowo-kryminalistycznych* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 23, red. L. Bogunia, Wrocław 2008; K. Dąbkiewicz, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz do zmian 2015*, Warszawa 2015; A. Dąbrówka, E. Geller, R. Turczyński, *Słownik synonimów*, Warszawa 1993; Ł. Dembowski, *Tajemnica ubezpieczeniowa a zwalczanie przestępczości ubezpieczeniowej* [w:] *Przestępczość ubezpieczeniowa: etiologia, fenomenologia, przeciwdziałanie*, red. W. Zalewski, Sopot 2016; M. Derlatka, *Wspólne pożycie a prawo do odmowy zeznań*, „Palestra” 2016/1–2; J. Długosz, *Prawo do udziału tłumacza jako jedna z przesłanek rzetelnego procesu karnego*, „Investigationes Linguisticae” 2009, vol. XVII; M. Dobrowolska, A. Oklejak, *Prawa i obowiązki świadków w postępowaniu sądowym w świetle badań empirycznych* [w:] *Świadek w procesie karnym*, red. S. Waltoś, Warszawa 1985; J. Dobrucki, *Problemy z zachowaniem tajemnicy przez doradcę podatkowego*, Prz. Pod. 2002/6; B. Dobrzański [i in.], *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, Warszawa 1975; Z. Doda, *Dowód z opinii biegłych psychiatrów w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 1995/6; Z. Doda, *Kontrola dowodu z opinii biegłego w trybie art. 182 kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 1977/6; Z. Doda, M. Cieślak, *Kierunki orzecznictwa SN w zakresie postępowania karnego (1980–1983)*, „Palestra” 1984/10; Z. Doda, A. Gaberle, *Dowody w procesie karnym. Orzecznictwo Sądu Najwyższego*, Warszawa 1995; Z. Doda, A. Gaberle, *Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Komentarz*, t. 1, *Dowody w procesie karnym*, Warszawa 1995; Z. Doda, J. Grajewski, *Karnoprosesowe orzecznictwo Sądu Najwyższego (lata 1995–1996)*, PS 1997/11–12; Z. Doda, J. Grajewski, *Węzłowe problemy postępowania karnego w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego za lata 1991–1994*, cz. 1, PS 1996/5; *Dowody i postępowanie dowodowe w procesie karnym. Komentarz praktyczny z orzecznictwem. Wzory pism procesowych*, red. P. Kruszyński, Warszawa 2015; D. Drajewicz, *Glosa do postanowienia SN z 30.11.2010 r.*, III KK 152/10, PiM 2012/1; D. Drajewicz, *Glosa do postanowienia SN z 19.01.2011 r.*, WZ 53/10, Prok. i Pr. 2012/6; D. Drajewicz, *Ocena opinii biegłego w postępowaniu karnym*, PS 2014/6; D. Drajewicz, *Procesowa kontrola i utrwalanie treści rozmów telefonicznych – wniośki de lege ferenda*, „Ius Novum” 2009/3; D. Drajewicz, *Zgoda następcza sądu na stosowanie kontroli operacyjnej*, Prok. i Pr. 2009/1; S. Dubisz, *Uniwersalny słownik języka polskiego*, t. 3, red. S. Dubisz, Warszawa 2003; D. Dudek, *Opinia w sprawie projektu ustawy o związkach partnerskich*, Prz. Sejm. 2012/4; K. Dudka, *Charakter prawny i rola specjalisty w polskim procesie karnym* [w:] *W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci profesora Andrzeja Wąska*, red. L. Leszczyński, E. Skrętowicz, Z. Hołda, Lublin 2005; K. Dudka, *Glosa do uchwały SN z 21.03.2000 r.*, I KZP 60/99, PiP 2000/12; K. Dudka, *Kontrola i utrwalanie rozmów telefonicznych w projekcie kodeksu postępowania karnego z 1991 r.*, PS 1994/7–8; K. Dudka, *Kontrola korespon-*

dencji i podsłuch w polskim procesie karnym, Lublin 1998; K. Dudka, *Ochrona prawa do prywatności i jej ograniczenia w polskim prawie karnym*, cz. 1, CzPKiNP 2000/2; K. Dudka, *Podsłuch komputerowy w polskim procesie karnym – wybrane zagadnienia praktyczne*, Prok. i Pr. 1999/1; K. Dudka, *Zatrzymanie korespondencji w projekcie kodeksu postępowania karnego z 1995 r. na tle dotychczasowych uregulowań*, Prok. i Pr. 1996/4; T. Dukiet-Nagórska, *Lekarski obowiązek współdziałania z organami ścigania a tajemnica lekarska*, PiM 2002/12; T. Dukiet-Nagórska, *O ujawnianiu tajemnicy bankowej raz jeszcze. Czy przepisy ustaw innych niż Prawo bankowe umożliwiają sądowi i prokuraturze dostęp do tajemnicy bankowej?*, „Prawo Bankowe” 2004/3; T. Dukiet-Nagórska, *Ujawnienie tajemnicy bankowej*, „Prawo Bankowe” 2005/4; S. Durczak-Żochowska, *Głosa do postanowienia SN z 24.11.2010 r.*, I KZP 18/10, GSP-Prz.Orz. 2012/2; J. Duży, B. Sygit, *Współpraca biegłych (ekspertów) z organami ścigania w sprawach karnych po zmianach w kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2015/9; A. Dziergawka, *Praktyczne uwagi odnośnie do przesłuchania małoletniego świadka i ofiary zgwałcenia*, „Kwartalnik Apelacji Gdańskiej” 2015/2; J. Dzierżanowska, *Identyfikacja osmologiczna w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, „Palestra” 2006/5–6; I. Dziugiel, *Ochrona „danych adresowych” w postępowaniu przygotowawczym*, Prok. i Pr. 2016/1; K. Eichstaedt, *Biegły w postępowaniu karnym* [w:] A. Depko, K. Eichstaedt, P. Gałecki, *Metodyka pracy biegłego psychiatry, psychologa oraz seksuologa w sprawach karnych, nieletnich oraz wykroczeń*, Warszawa 2012; K. Eichstaedt, *Czynności sądu w postępowaniu przygotowawczym w polskim prawie karnym*, Warszawa 2008; K. Eichstaedt, *Głosa do uchwały SN z 30.11.2004 r.*, I KZP 25/04, PS 2006/2; K. Eichstaedt, *Najczęstsze uchybienia dotyczące wydanych opinii sądowo-psychiatrycznych w ocenie prawnika*, PiM 2016/4; K. Eichstaedt, *Orzekanie o obserwacji psychiatrycznej*, Prok. i Pr. 2009/9; K. Eichstaedt, *Zarządzenie przez sąd kontroli operacyjnej w ujęciu procesowym*, Prok. i Pr. 2003/9; K. Eichstaedt, *Złożenie dowodu rzeczowego przez prokuratora do depozytu sądowego*, Prok. i Pr. 2002/5; K. Eichstaedt, P. Gałecki, A. Depko, *Metodyka pracy biegłego psychiatry, psychologa oraz seksuologa w sprawach karnych, nieletnich oraz wykroczeń*, Warszawa 2012; J. Eksner, *Przyczynek do problematyki odmowy zeznań w procesie karnym*, WPP 1970/5; *Encyklopedia podręczna prawa karnego*, red. W. Makowski, t. 1, Warszawa b.d.w.; T. Ereciński [i in.], *Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem*, t. 3, Warszawa 1989; T. Ereciński, M. Płachta, *Rola zeznań świadków na tle zasady swobodnej oceny dowodów* [w:] *Świadek w procesie karnym*, red. S. Waltoś, Warszawa 1985; M. Ettinger, *Wyjaśnienia adwokata we własnej sprawie dyscyplinarnej*, „Palestra” 1937/7–8; H.J. Eysenck, *Sens i nonsens w psychologii*, Warszawa 1965; K. Fedorowicz, *Wybrane aspekty przesłuchania przez organ nieuprawniony pokrzywdzonego i świadka, o których mowa w art. 185a–185c kodeksu postępowania karnego*, PS 2016/2; E. Ferenc-Szydelko, *Prawo prasowe*, Warszawa 2010; M. Filar, *Lekarskie prawo karne*, Kraków 2000; M. Filar, *Pornografia*, PUG 1993/8–9; B. Fischer, *Tajemnica telekomunikacyjna w świetle dyrektyw UE i w prawie polskim*, EPS 2006/11; M. Flasiński, „Przeszukanie” – istota, cel, zadania, istota i ustawowy zakres, SKKiP 1988/19; S. Flasiński, T. Stępień, *Z problematyki przesłuchania oskarżonego w warunkach wyłączających swobodę wypowiedzi*, Prok. Praw. 1985/6; I. Fredrich-Michalska, B. Stachurska-Marcińczak, *Nowe kodeksy karne – z 1997 r. z uzasadnieniami. Kodeks karny. Kodeks postępowania karnego. Kodeks karny wykonawczy*, Warszawa 1997; K. Frydrychowicz, *Sytuacja prawna świadka w postępowaniu przygotowawczym*, „Służba MO” 1970/4–5; A. Gaberle, *Dowody w sądowym procesie karnym*, Kraków 2007; A. Gaberle, *Dowody w sądowym procesie karnym. Teoria i praktyka*, Warszawa 2010; A. Gaberle, *Głosa do uchwały SN (7) z 16.06.1994 r.*, I KP 5/94, PiP 1995/4; A. Gaberle, *Głosa do wyroku SN z 3.10.2008 r.*, III KK 121/08, OSP 2009/11; A. Gaberle, *Leksykon polskiej procedury karnej*, Gdańsk 2004; A. Gaberle, *Stan wywołany spożyciem alkoholu a zakaz dowodowy z artykułu 171 § 6 kodeksu postępowania karnego* [w:] *Aktualne problemy prawa i procesu karnego. Księga ofiarowana Profesorowi Janowi Grajewskiemu*, red. M. Płachta, GSP 2003/11; A. Gaberle, *W kwestii badań poligraficznych w polskim procesie karnym*, PiP 2002/4; M. Gabriel-Węglowski, *Analiza kryminalna w pracy prokuratora*, Prok. i Pr. 2016/10; M. Gabriel-Węglowski, *Głosa do postanowienia SN z 15.12.2004 r.*, III KK 278/04, LEX 2009; M. Gabriel-Węglowski, *Regulamin prokuratury. § 98–220 i § 245–260. Komentarz*, Warszawa 2009; M. Gabriel-Węglowski, *Regulamin prokuratury. Komentarz do § 96–220 i § 245–260 regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*, Warszawa 2009; M. Gabriel-Węglowski, *Regulamin prokuratury. Komentarz do § 121–272 i 329–345*, Warszawa 2013; M. Gabriel-Węglowski, *Ustawa o świadku koronnym. Komentarz. Zarys instytucji w Europie*, Warszawa 2011; A. Gadomska, *Przygotowanie do przesłuchania małoletniej ofiary w charakterze świadka*, Prok. i Pr. 2008/7–8; A. Gadomska-Radel, *Przesłuchanie dziecka jako ofiary i świadka przestępstwa w procesie karnym*, Warszawa 2015; J. Gajek, *O pojęciu faktycznego wspólnego pożycia w prawie karnym*, „Palestra” 1972/3; H. Gajewska, *Okoliczności uzasadniające zarządzenie badań psychiatrycznych w postępowaniu karnym*, NP 1978/1; H. Gajewska, *Uzasadnione wątpliwości co do poczytalności oskarżo-*

nego jako przesłanka obrony niezbędnej, NP 1980/3; H. Gajewska-Kraczkowska, *Prawne i etyczne gwarancje wykonywania obowiązków biegłego psychiatry w procesie karnym*, „Studia Prawnicze” 1987/4; H. Gajewska-Kraczkowska, *Przesłuchanie małoletniego w postępowaniu karnym; paternalizm a rzetelność procesu karnego* [w:] *Funkcje procesu karnego. Księga jubileuszowa profesora Janusza Tyłmana*, red. T. Grzegorzczak, Warszawa 2011; H. Gajewska-Kraczkowska, *Świadek incognito: między efektywnością ścigania a prawem do obrony*, SI 1997/33; H. Gajewska-Kraczkowska, *Świadek incognito w procesie karnym – krajobraz po nowelizacji* [w:] *Problemy prawa i procesu karnego. Księga poświęcona pamięci prof. A. Kaftala*, red. G. Rejman, B.T. Bienkowska, Z. Jędrzejewski, P. Mierzejewski, Warszawa 2008; H. Gajewska-Kraczkowska, *Tajemnica zawodowa dziennikarza a art. 163 k.p.k.*, PiP 1988/6; P. Gałęcki, K. Bobińska, K. Eichstaedt, *Ustawa o ochronie zdrowia psychicznego. Komentarz*, Warszawa 2013; A. Gałęska-Słiwka, *Śmierć jako problem medyczno-kryminalistyczny*, Warszawa 2009; A. Gałuszko, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego i Sądów Apelacyjnych*, CzPKiNP 2003/1; S. Garlicki, *W sprawie tajemnicy zawodowej*, „Palestra” 1969/4; S. Garlicki, *W sprawie tajemnicy zawodowej adwokata*, „Palestra” 1964/3; M. Gawkowski, *Osmologia na wokandzie*, „Apelacja Gdańska” 2003/1; T. Gawroński, *Głosa do uchwały całej Izby Karnej* SN z 18.02.1959 r., VI KO 29/59, NP 1961/10; Z. Gąszczyk-Ożarowski, C. Chowaniec, *Sądowo-lekarska sekcja zwłok – wybrane zagadnienia prawne; protokół sekcji zwłok*, AMSiK 2010/1; A. Gerecka-Zołyńska, *Głosa do postanowienia* SN z 15.12.2004 r., III KK 278/04, OSP 2006/12; J.K. Gierowski, *Opiniowanie kompleksowe – nowe zadania i dziedziny współpracy diagnostycznej psychologa sądowego*, „Z Zagadnień Nauk Sądowych” 2013/91; J.K. Gierowski, *Psychiatria sądowa w Polsce – aktualny stan i perspektywy*, „Palestra” 2003/7–8; J.K. Gierowski, *Status biegłego psychologa w procesie sądowym*, „Palestra” 1998/9–10; J. Giezek, *O granicach tajemnicy adwokackiej oraz zgodzie „dysponenta” na jej ujawnienie*, „Palestra” 2014/9; J. Giezek, *Tajemnica adwokacka – wartość względna czy absolutna? O nieujawnialności informacji objętych tajemnicą adwokacką* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; J. Giezek, P. Kardas, *O etycznych i deontologicznych standardach aktywnej obrony w zmodyfikowanym modelu procedury karnej wiążącej adwokata tajemnicy zawodowej* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; J. Giezek (red.), N. Kłaczyńska, G. Łabuda, *Kodeks karny. Część ogólna. Komentarz*, Warszawa 2012; D. Gil, *Problematyka mediacji w kontekście zmian w polskim procesie karnym*, „Ius et Administratio” 2014/3; K. Girdwoyń, *Dopuszczalność użycia przysięgi karnoprosesowej w stosunku do oskarżonego i pokrzywdzonego w celu realizacji obowiązku poddania się oględzinom ciała i badaniom lekarskim* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; J. Giezek, P. Kardas, *O „wykrywaczu kłamstw” po raz kolejny – uwagi na tle postanowienia Sądu Najwyższego I KZP 25/14* [w:] *...ale prawdy szukaj w czynie. Złota księga jubileuszowa prof. zw. dr. hab. dr. honoris causa Brunona Hołysty*, red. B. Sygit, Łódź–Warszawa 2015; T. Goban-Klas, P. Sienkiewicz, *Spółczesność informacyjna: szanse, zagrożenia, wyzwania*, Kraków 1999; M. Gołaszewski, *Użyteczność badań poligraficznych w ograniczaniu recydywy wśród sprawców przestępstw przeciwko wolności seksualnej*, Prok. i Pr. 2016/12; Z. Gosk, *Zarys instytucji świadka anonimowego w polskiej procedurze karnej na tle rozwiązań europejskich*, „Palestra” 1996/9–10; M. Goss, J. Ławicki, *Dowód z zeznań małoletniego w świetle nowelizacji art. 185a i 185b kpk* [w:] *Katalog dowodów w postępowaniu karnym*, red. P. Czarnecki, M. Czerwińska, Warszawa 2014; Z. Gostyński, *Głosa do uchwały* SN (7) z 19.01.1995 r., I KZP 15/94, PiP 1996/1; Z. Gostyński, *Ochrona tajemnicy dziennikarskiej w procesie karnym w świetle międzynarodowych standardów w zakresie ochrony praw człowieka*, „Ethos” 1999/1–2; Z. Gostyński, *Tajemnica dziennikarska a obowiązek składania zeznań w nowym kodeksie postępowania karnego*, PiP 1997/10; Z. Gostyński, *Tajemnica dziennikarska a obowiązek składania zeznań w procesie karnym*, Warszawa 1997; R. Góral, *Kodeks karny. Praktyczny komentarz*, Warszawa 2007; R. Góral, O. Górniok, *Przestępstwa przeciwko instytucjom państwowym i wymiarowi sprawiedliwości. Komentarz*, Warszawa 2000; R. Górecki, *Dopuszczalność stosowania kar porządkowych wobec niektórych uczestników postępowania przygotowawczego*, ZNASW 1985/44; R. Górecki, *Świadek w postępowaniu przygotowawczym*, Warszawa–Poznań 1987; R. Górecki, *Warunki odpowiedzialności karnej świadka za składanie fałszywych zeznań*, ZNASW 1987/48; A. Górski, *Lekarz w procesie karnym* [w:] *Państwo prawa a prawo karne. Księga Jubileuszowa Profesora Andrzeja Zolla*, t. 2, red. P. Kardas, T. Sroka, W. Wróbel, Warszawa 2012; M. Górski, *Głosa do wyroku ETPC z 22.02.2007 r.*, 2293/03, LEX 2010; J. Grajewski, *Przebieg procesu karnego*, Warszawa 2005; J. Grajewski, *Przebieg procesu karnego*, Warszawa 2012; J. Grajewski (red.), P. Rogoziński, S. Steinborn, *Kodeks postępowania karnego. Art. 1–424. Objasnienia dla studentów*, t. 1, Kraków 2005; J. Grajewski, E. Skrzętwicz, *Kodeks postępowania karnego z komentarzem*, Gdańsk 1996; K. Grajewski, *Immunitet parlamentarny*

w prawie polskim, Warszawa 2001; E. Gramza, Wykorzystanie tajemnicy bankowej w procesie karnym, Prok. i Pr. 2002/9; M. Granat, W sprawie składania zeznań przez Prezydenta RP przed sejmową komisją śledczą, Prz. Sejm. 2005/5; A. Grochowski, E. Wiśniewski, Przeszukanie pomieszczenia w polskiej procedurze karnej a orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka [w:] Skutki czynności procesowych w świetle standardów europejskich, red. D. Gil, Lublin 2014; J. Grochowski, Definicja i elementy składowe instytucji przeszukania w procesie karnym, PPK 1990/16; J. Grochowski, Podstawy dowodowe przeszukania w kodeksie postępowania karnego, PPK 1992/18; J. Grochowski, Postępowanie z przedmiotami odnalezionymi w trakcie przeszukania (art. 196 i nast. k.p.k.), PPK 1994/20; J. Grochowski, Przeszukanie w procesie karnym jako instytucja wyznaczająca granice konstytucyjnych praw osobistych, PPK 1991/17; B. Gronowska, Prawo oskarżonego do milczenia oraz wolność od samooskarżenia w ocenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Prok. i Pr. 2009/7–8; B. Gronowska, Świadek anonimowy i świadek koronny – polskie rozwiązania prawne w kontekście europejskich standardów ochrony praw człowieka [w:] Nowe prawo karne procesowe. Zagadnienia wybrane. Księga ku czci Profesora Wiesława Daszkiewicza, red. T. Nowak, Poznań 1999; K. Grott, Chory psychicznie jako osobowe źródło dowodowe, PPIA 2005/72; D. Gruszecka, Ochrona tajemnicy profesjonalnego pełnomocnika na przedpolu stosunku obrończego [w:] Etyka adwokacka a kontradyktoryjny proces karny, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; D. Gruszecka, W kwestii interpretacji znowelizowanego przepisu art. 168a k.p.k., „Palestra” 2017/1–2; D. Gruszecka, Zasięg prawa do obrony w kontekście odpowiedzialności za fałszywe zeznania, CzPKiNP 2010/2; E. Gruza, Granice opiniowania przez biegłego [w:] Problematyka dowodu z ekspertyzy dokumentów, t. 2, red. Z. Kegel, Wrocław 2002; E. Gruza, I kto tu mówi prawdę – czyli kilka uwag o konfrontacji, EP 2011/6; E. Gruza, Kilka refleksji na temat konfrontacji biegłych [w:] Problemy współczesnej kryminalistyki, t. 12, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, M. Goc, Warszawa 2008; E. Gruza, O błędach i przyczynach w opinii biegłych [w:] Doctrina multiplex veritas una. Księga pamiątkowa ofiarowana profesorowi Mariuszowi Kulickiemu twórcy Katedry Kryminalistyki z okazji 35-lecia powołania Katedry na Wydziale Prawa i Administracji UMK, red. A. Bulsiewicz, A. Marek, V. Kwiatkowska-Darul, Toruń 2004; E. Gruza, Ocena wiarygodności zeznań świadków w procesie karnym. Problematyka kryminalistyczna, Kraków 2003; E. Gruza, Okazanie głosu [w:] Lure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; E. Gruza, Okazanie. Problematyka kryminalistyczna, Toruń 1995; E. Gruza, Przesłuchanie świadka w praktyce procesowej a zalecenia sformułowane w art. 171 k.p.k., WPP 2003/1; E. Gruza, Przyczynek do zagadnienia dopuszczalności i wykorzystania „dowodów naukowych” w procesie karnym, PS 1955/7–8; E. Gruza, M. Goc, J. Moszczyński, Kryminalistyka – czyli rzecz o metodach śledczych, Warszawa 2008; E. Gruza, I. Sołtyszewski, Dowód z badań DNA (de lege lata et ferenda), PiP 2010/11; P. Grzegorzczak, Z. Wardak, Z. Bogusz, W. Thiel, Przygotowanie do przeszukania [w:] Kryminalistyka i inne nauki pomocowe w postępowaniu karnym, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Olsztyn 2009; R.R. Grzegorzczak, Objąsnienia do uchwały 7 sędziów SN z 10 XII 1991 r., I KZP 33/91, EP 1994/1; R.R. Grzegorzczak, Praktyczne aspekty postępowania z przedmiotami, które stały się zbędne dla procesu karnego, EP1994/1; T. Grzegorzczak, Dowody w procesie karnym, Warszawa 1998; T. Grzegorzczak, Dowód z badań wariograficznych w procesie karnym w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego [w:] ...ale prawdy szukaj w czynie. Złota księga jubileuszowa prof. zw. dr. hab. dr. honoris causa Brunona Hołyta, red. B. Sygit, Łódź–Warszawa 2015; T. Grzegorzczak, Kilka uwag o potrzebie sięgania do wykładni systemowej i funkcjonalnej w procesie wykładni prawa w sprawach karnych [w:] W poszukiwaniu dobra wspólnego. Księga jubileuszowa Profesora Macieja Zielińskiego, red. A. Choduń, S. Czepita, Szczecin 2010; T. Grzegorzczak, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, t. 1, Warszawa 2014; T. Grzegorzczak, Obrońca w postępowaniu przygotowawczym, Łódź 1988; T. Grzegorzczak, Podśłuch telefoniczny i kontrola korespondencji w projekcie nowej procedury karnej, „Annales UŁ” 1994/60; T. Grzegorzczak, Procesowa i pozaprocessowa kontrola rozmów jako legalne wkroczenie w sferę konstytucyjnie chronionej wolności i tajemnicy komunikowania się po zmianie przepisów w tej materii w 2011 r. [w:] Państwo prawa a prawo karne. Księga Jubileuszowa Profesora Andrzeja Zolla, t. 2, red. P. Kardas, T. Sroka, W. Wróbel, Warszawa 2012; T. Grzegorzczak, Procesowe aspekty badań poligraficznych w świetle znowelizowanych przepisów procedury karnej, „Palestra” 2003/11–12; T. Grzegorzczak, Wybrane zagadnienia najnowszej nowelizacji procedury karnej, PiP 2003/8; T. Grzegorzczak, J. Tylman, Polskie postępowanie karne, Warszawa 2014; W. Grzeszczyk, Charakter i wymagania procesowe okazania według znowelizowanego art. 65 § 1 pkt 1 k.p.k., Prok. i Pr. 1996/2–3; W. Grzeszczyk, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2012; W. Grzeszczyk, Kasacja w sprawach karnych. Komentarze. Piśmiennictwo. Orzecznictwo. Wzory pism, Warszawa 2001; W. Grzeszczyk, Organy uprawnione do podejmowania decyzji w przedmiocie dowodów rzeczowych w postępowaniu przygotowawczym, Prok. i Pr. 2001/2; W. Grzeszczyk, Postępowanie dowodowe na rozpra-

wie odwoławczej, Prok. i Pr. 2008/3; W. Grzeszczyk, *Regulamin prokuratorski po zmianach*, Prok. i Pr. 1999/2; W. Grzeszczyk, *Rola opinii biegłego w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2005/6; W. Grzeszczyk, *Szczególny tryb uchylania tajemnicy zawodowej w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2002/6; W. Grzeszczyk, *Zmiany prawa karnego wprowadzone ustawą z dnia 18 marca 2004 r.*, Prok. i Pr. 2004/7–8; M. Grzybowski, *Zasada suwerenności narodu* [w:] *Prawo konstytucyjne*, red. M. Grzybowski, Białystok 2009; S. Grzybowski, *Prawo rodzinne. Zarys wykładu*, Warszawa 1980; J. Gudowski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu prawa cywilnego procesowego (II półrocze 1990 r.)*, PS 1992/4; J. Gurgul, *Badanie oskarżonego w celach dowodowych*, Prob. Krym. 1971/90; J. Gurgul, *Glosa do postanowienia SN z 27.02.2001 r.*, III KKN 484/99, Prok. i Pr. 2002/2; J. Gurgul, *Glosa do uchwały SN z 10.10.1979 r.*, V KRN 226/79, Prob. Praw. 1980/11; J. Gurgul, *Glosa do wyroku SN z 8.10.1985 r.*, III KR 215/85, Prob. Praw. 1987/1; J. Gurgul, *Glosa do wyroku SN z 6.11.1987 r.*, IV KR 502/86, OSPiKA 1989/7–12; J. Gurgul, *Glosa do wyroku SN z 19.03.1997 r.*, IV KKN 13/97, Prok. i Pr. 1998/6; J. Gurgul, *Instytucja specjalisty w procesie karnym*, Prok. i Pr. 1998/11–12; J. Gurgul, *Jeszcze w sprawie roli biegłego w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2006/2; J. Gurgul, *Kilka uwag o okazaniu*, Prok. i Pr. 2000/5; J. Gurgul, *Konfrontacja*, Gaz. Sąd. i Pen. 1972/24; J. Gurgul, *Kryminalistyczne i procesowe aspekty postanowienia o powołaniu biegłych w śledztwie o zabójstwo*, Prob. Krym. 1984/4; J. Gurgul, *Niektóre zagadnienia konfrontacji w świetle orzecznictwa sądowego i kryminalistyki*, Prok. i Pr. 2009/6; J. Gurgul, *O stanie proponowanych zmian kodyfikacji oraz praktyki karnoprosesowej*, NP 1981/7–8; J. Gurgul, *O swobodnej ocenie opinii biegłego*, Prok. i Pr. 2013/10; J. Gurgul, *Ocena opinii biegłego*, NP 1990/4–6; J. Gurgul, *Okazanie osoby: wartość i niebezpieczeństwa*, Gaz. Sąd. i Pen. 1971/12; J. Gurgul, *Osobowe aspekty oględzin miejsca i zwłok*, WPP 2002/3; J. Gurgul, *Powolywanie biegłych w postępowaniu przygotowawczym*, Prob. Praw. 1983/10; J. Gurgul, *Problemy dowodowe w procesie karnym*, Prob. Praw. 1989/4; J. Gurgul, *Procesowo-kryminalistyczna pozycja prokuratora w oględzinach zwłok ludzkich (uwagi de lege lata i de lege ferenda)*, WPP 1999/3–4; J. Gurgul, *Recenzja książki L.K. Paprzyckiego, Prawna problematyka opiniowania psychiatryczno-psychologicznego w postępowaniu karnym oraz w zakresie ochrony zdrowia psychicznego*, Kraków 2006, Prok. i Pr. 2007/12; J. Gurgul, *Sądowo-lekarskie oględziny zwłok ludzkich*, Prob. Krym. 1993/202; J. Gurgul, *Standardy postępowania dla kierujących oględzinami miejsca zdarzenia. Próba komentarza (cz. I)*, Prok. i Pr. 2000/10; J. Gurgul, *Śledztwa w sprawach o zabójstwa*, Warszawa 1977; J. Gurgul, *Uwagi do niektórych przepisów rozdziałów 21 i 22 projektu kodeksu postępowania karnego (w wersji z 1994 r.)*, PiP 1995/3; J. Gurgul, *Wartość dowodowa pomówienia współoskarżonego*, Prok. i Pr. 1996/6; J. Gurgul, *Wybrane aspekty eksperymentu kryminalistycznego*, Prob. Krym. 1976/121–122; J. Gurgul, *Wybrane zagadnienia proceduralne opiniowania sądowo-psychiatrycznego*, Prok. i Pr. 2001/11; J. Gurgul, *Zadania i rola prokuratora w opiniowaniu sądowo-psychiatrycznym*, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); W. Gutekunst, *Kryminalistyka. Zarys systematycznego wykładu*, Warszawa 1974; A. Guzik, *Prawnokarne aspekty ochrony tajemnicy dziennikarskiej*, CzPKiNP 2000/1; E. Habzda-Siwiek, *Diagnoza stanu psychicznego sprawcy a rozstrzygnięcie sądu karnego* [w:] *Potrzeby i możliwości multidyscyplinarnej kontroli opinii sądowo-psychiatrycznych. Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Sekcji Psychiatrii Sądowej PTP, Szczecin-Pogorzelica, 2–4 września 1999*, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); E. Habzda-Siwiek, *Diagnoza stanu psychicznego sprawcy a rozstrzygnięcie w procesie karnym*, Kraków 2002; E. Habzda-Siwiek, *Kwalifikacje do pełnienia funkcji biegłego – zarys problematyki* [w:] *Iure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi*, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; E. Habzda-Siwiek, *Opinia o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego. Aktualne problemy*, CzPKiNP 2006/2; D. Hajdukiewicz, *Opinie sądowo-psychiatryczne po sześciu latach obowiązywania kodeksów karnych z 1997 r.*, PiM 2004/4; S. Hala, *Dowód z kontroli rejestracji rozmów telefonicznych – aspekty praktyczne i teoretyczne*, Prob. Praw. 1989/1; T. Hanausek, *Ekspertyza kryminalistyczna*, ZNASW 1973/1; T. Hanausek, *Kryminalistyka. Zarys wykładu*, Kraków 1998, 2005; T. Hanausek, *Poligraf w systemie badań i czynności kryminalistycznych*, Prob. Krym. 1975/118; T. Hanausek, *Przemoc jako forma działania przestępnego*, Kraków 1966; T. Hanausek, *Zarys kryminalistycznej teorii wykrywania*, cz. 1, Warszawa 1978; T. Hanausek, *Zarys taktyki kryminalistycznej*, Warszawa 1994; T. Hanausek, A. Szymusik, *Niektóre problemy kompetencyjne związane z powoływaniem biegłych psychiatrów i psychologów w postępowaniu karnym*, Prob. Krym. 1975/117; A. Haręża, *Podłuch sieciowy – zarys problemu*, AUW 2005/70; M. Hauswirt, S. Popower, *Rola i znaczenie wniosku dowodowego w procesie karnym*, „Archiwum Kryminologiczne” 1933/1; I. Hańduk-Hawrylak, S. Sozółka, *Wybrane zagadnienia prawa do odmowy składania zeznań* [w:] *Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Warszawa 2010; J. Heitzman, *Konstrukcja opinii sądowo-psychiatrycznej* [w:] *Postępowanie karne i cywilne wobec osób zaburzonych psychicznie. Wybrane zagadnienia z psychiatrii, psychologii i seksuologii sądowej*, red. J.K. Gierowski, A. Szymusik, Kraków 1996; P. Herbowski, *Poligraf a pra-*

wo do obrony, „Palestra” 2012/7–8; P. Herbowski, *Stosowanie poligrafu na podstawie art. 192a § 2 k.p.k.*, Prok. i Pr. 2012/2; A. Herzog, *Koszty obserwacji psychiatrycznej w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2002/1; S. Hoc, *Glosa do postanowienia SA w Warszawie z 18.05.2007 r.*, II AKz 288/07, Prok. i Pr. 2009/4; S. Hoc, *Glosa do postanowienia SN (7) z 28.04.2007 r.*, I KZP 6/07, „Ius Novum” 2007/2–3; S. Hoc, *Glosa do uchwały SN z 21.03.2000 r.*, I KZP 60/99, OSP 2000/11; S. Hoc, *Informacje niejawne i tajemnice w postępowaniu karnym* [w:] *Profesor Marian Cieślak – osoba, dzieło, kontynuacje*, red. W. Cieślak, S. Steinborn, Warszawa 2013; S. Hoc, *Informacje stanowiące tajemnicę bankową*, Mon. Praw. 2007/6; S. Hoc, *Naruszenie tajemnicy państwowej*, „Gazeta Sądowa” 2004/4; S. Hoc, *Podmioty uprawnione do zwalniania z tajemnicy państwowej w postępowaniu karnym*, „Ius Novum” 2007/1; S. Hoc, *Prezydent RP jako świadek w postępowaniu sądowym* [w:] *Rzeczelný proces karny. Księga jubileuszowa Prof. Z. Świdry*, red. J. Skorupka, Warszawa 2009; S. Hoc, *Refleksje na marginesie art. 10 ustawy o Urzędzie Ochrony Państwa*, WPP 1992/3–4; S. Hoc, *Tajemnica bankowa – wybrane problemy*, „Prawo Bankowe” 2008/1; S. Hoc, *Ustawa o ochronie informacji niejawnych. Komentarz*, Warszawa 2010; L. Hochberg, *Wyjaśnienia oskarżonego w procesie karnym i ich wartość dowodowa*, Warszawa 1962; L. Hochberg, A. Murzynowski, L. Schaff, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Warszawa 1961; L. Hochberg, A. Murzynowski, L. Schaff, *Komentarz do kodeksu postępowania karnego*, Warszawa 1959; P. Hofmański, *Komentarz do wybranych przepisów Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności* [w:] *Standardy prawne Rady Europy. Teksty i komentarze*, t. 3, *Prawo karne*, red. E. Zielińska, Warszawa 1997; P. Hofmański, *Konwencja europejska a prawo karne*, Toruń 1995; P. Hofmański, *Nowela do kodeksu postępowania karnego z dnia 10 stycznia 2003 r. – założenia podstawowe*, „Przegląd Więziennictwa Polskiego” 2003/38–39; P. Hofmański, *Prawo do poszanowania prywatności (art. 17 Paktu i art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka) a rozwiązanie polskiego prawa karnego materialnego i procesowego* [w:] *Standardy praw człowieka a polskie prawo karne*, red. J. Skupiński, J. Jakubowska-Hara, Warszawa 1995; P. Hofmański, *Prawo do udziału tłumacza jako jeden z warunków uczciwego procesu* [w:] *Przestępczość cudzoziemców. Nowe wyzwania dla teorii i praktyki*, red. E. Pływaczewski, Szczytno 1995; P. Hofmański, *Prawo do udziału tłumacza w postępowaniu karnym* [w:] *Przestępczość przygraniczna. Postępowanie karne przeciwko cudzoziemcom w Polsce*, red. A. J. Szwarz, Poznań 2000; P. Hofmański, *Świadek anonimowy w procesie karnym*, Kraków 1998; P. Hofmański, A. Leciak, *Przesłuchanie „de lege ferenda”*, Prob. Praw. 1982/1; P. Hofmański (red.), E. Sadzik, K. Zgrzyzek, *Kodeks postępowania karnego*, t. 1, *Komentarz do artykułów 1–296*, Warszawa 2007; P. Hofmański, D. Szumiło-Kulczycka, *Prawo do obrony a ochrona pokrzywdzonego przestępstwem – uwagi na tle art. 185a i standardów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka* [w:] *W kręgu prawa nieletnich. Księga pamiątkowa ku czci profesor Marianny Korcyl-Wolskiej*, red. P. Hofmański, S. Waltoś, przy współpracy A. Matukin i M. Rusinka, Warszawa 2009; P. Hofmański, S. Zabłocki, *Elementy metodyki pracy sędziego w sprawach karnych*, Warszawa 2006, 2011; P. Hofmański, S. Zabłocki, *Świadek anonimowy – niespełnione nadzieje* [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltośa*, red. J. Czapska, A. Gaberle, A. Świątowski, A. Zoll, Warszawa 2000; B. Hołyst, *Kryminalistyka*, Warszawa 2004, 2018; B. Hołyst, *Podsluchiwanie i inwigilacja użytkowników mediów elektronicznych w kontekście bezpieczeństwa informacyjnego*, Prok. i Pr. 2015/3; B. Hołyst, *Psychologiczne i społeczne determinanty zeznań świadków*, Warszawa 1989; P. Horoszowski, *Kryminalistyka*, Warszawa 1958; P. Horoszowski, *Śledcze oględziny miejsca*, Warszawa 1959; M. Hudzik, *Okazanie osoby a rozpoznanie „akustyczne”*, PiP 2005/5; A. Huk, *Tajemnica zawodowa lekarza*, Prok. i Pr. 2001/6; A. Huk, *Tajemnica zawodowa lekarza w polskim procesie karnym*, Warszawa 2006; J. Ignatowicz, *Prawo rodzinne. Zarys wykładu*, Warszawa 1996; J. Ignatowicz, K. Piasecki, J. Pietrzykowski (red.), J. Winiarz, *Kodeks rodzinny i opiekuńczy z komentarzem*, Warszawa 1990; *Informacja Ministra Sprawiedliwości o czynnościach podjętych w dniu 18 czerwca 2014 r. przez organy ścigania wobec redaktora naczelnego „Wprost” – Sylwestra Latkowskiego w związku z tzw. aferą podsłuchową*, <https://www.ms.gov.pl/pl/informacje/news,6142,informacja-ministrasprawiedliwosci.html>; M. Iwański, M. Kućka, *Tajemnica statystyczna w postępowaniu karnym*, CzPKiNP 2009/1; H. Izdebski, *Istota i przedmiot tajemnicy statystycznej*, CzPKiNP 2009/1; J. Izydorczyk, *Glosa do postanowienia SN z 4.03.2015 r.*, IV KO 98/14, OSP 2016/1; J. Izydorczyk, *Rozbieżność orzecznictwa – czy próba zmiany prawa*, „Palestra” 2016/1–2; J. Izydorczyk, *Tajemnica obrończa a tajemnica adwokacka* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; M. Jabłoński, J. Węgrzyn, *Ochrona tajemnicy zawodowej komornika sądowego*, PPIA 2014/97; M. Jachimowicz, *„Osoba najbliższa” w procesie karnym*, EP 2013/2; M. Jachimowicz, *Eksperyment procesowy w postępowaniu karnym*, EP 2017–2018/3; M. Jachimowicz, *Immunitet zakrajowości w procesie karnym*, PS 2004/11–12; M. Jachimowicz, *Nowe zasady przesłuchania małoletniego świadka w procesie karnym*, KKSiP 2014/1; M. Jachimowicz, *Prawo do odmowy składania zeznań przez osobę najbliższą*,

„Prokurator” 2007/1; M. Jachimowicz, Świadek – w rozumieniu art. 245 Kodeksu karnego. Próba określenia definicji, GS 2007/4; J. Jaegermann, *Kategoryczne opinie sądowno-lekarskie*, AMSiK 1978/28; K. Jaegermann, *Sposoby korzystania z biegłych przy wyjaśnianiu interdyscyplinarnych problemów związanych z wypadkami drogowymi*, Prob. Praw. 1980/4; D. Jagiełło, *Glosa do wyroku SN z 20.07.2007 r.*, III KK 61/07, WPP 2009/3; D. Jagiełło, *Wpływ sugestii na wynik przesłuchania*, PiP 2015/8; K. Jagodzińska, *Eksperyment procesowo-kryminalistyczny a problem osobowych źródeł dowodowych*, AUW 2009/81; M. Jakimowicz, *Prawo do odmowy składania zeznań przez osobę najbliższą*, „Prokurator” 2007/1; S. Janczewski [i in.], *Ustrój adwokatury. Komentarz*, Warszawa 1960; K. Janczukowicz, *Oparcie skazania na dowodzie z zeznań świadka anonimowego jako jedynym dowodzie bezpośrednim*, LEX 2015; W. Jankowski, *Znaczenie opinii prywatnej w postępowaniu karnym*, PS 2009/4; P. Jarocki, *Prawa ofiar przestępstw*, Prok. i Pr. 2002/10; W. Jasiński, *Jawność zewnętrzna procesu karnego – uwagi na tle propozycji Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego* [w:] *Jawność jako wymóg rzetelnego procesu karnego. Zagadnienia prawa polskiego i obcego*, red. W. Jasiński, K. Nowicki, Warszawa 2013; W. Jasiński, *Uwagi o interpretacji przepisu art. 192a k.p.k.* [w:] *XX-lecie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu*, Wrocław 2011; W. Jasiński, *Zakaz przeprowadzenia i wykorzystania w procesie karnym dowodu uzyskanego do celów postępowania karnego za pomocą czynu zabronionego (art. 168a k.p.k.)* [w:] *Obrońca i pełnomocnik w procesie karnym po 1.07.2015 r. Przewodnik po zmianach*, red. P. Wiliński, Warszawa 2015; A. Jaskuła, *Zasada nemo se accusare tenetur a odpowiedzialność za składanie fałszywych zeznań*, KKSSiP 2012/2; A. Jaskuła, K. Płończyk, *Zwolnienie z tajemnicy lekarskiej w postępowaniu przygotowawczym*, Prok. i Pr. 2017/3; J. Jaworski, *Specyfika oględzin miejsca pożaru* [w:] *Problemy współczesnej kryminalistyki*, t. 3, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, Warszawa 2000; L. Jaworski, *Postępowanie z dowodami rzeczowymi w toku postępowania przygotowawczego*, Prok. i Pr. 1996/12; R. Jaworski, *Badania poligraficzne w ocenie osoby badanej. Przyczynę do dyskusji na temat dopuszczalności stosowania poligrafu w polskim procesie karnym* [w:] *Nauka wobec przestępczości. Księga ku czci Prof. T. Hanauska*, red. J. Błachut, M. Szewczyk, J. Wójcikiewicz, Kraków 2001; R. Jaworski, *Badanie poligraficzne a wykorzystywanie objawów emocji do oceny zeznań*, PS 1999/6; R. Jaworski, *Biegły sądowy – usługodawca czy źródło dowodowe?* [w:] *Iure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi*, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; R. Jaworski, *Glosa do wyroku SA z 19.08.1999 r.*, II AKA 147/99, „Palestra” 2000/2–3; R. Jaworski, *Ocena zakazu dowodowego w wykorzystaniu wyników badań poligraficznych w kodeksie postępowania karnego* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, red. L. Bogunia, Wrocław 1997; R. Jaworski, *Opinia z ekspertyzy poligraficznej jako dowód odciążający*, Wrocław 1999; R. Jaworski, *Przyznanie się niewinnego do zabójstwa*, Prok. i Pr. 2006/10; R. Jaworski, *Wyniki badań poligraficznych jako dowód odciążający*, Prok. i Pr. 1996/6; R. Jaworski, *Znaczenie art. 199a i 171 k.p.k. dla stosowania ekspertyzy poligraficznej (wariograficznej) na tle uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z 29.01.2015 r.*, I KZP 25/14, PS 2017/5; R. Jaworski, J. Widacki, *Badanie poligraficzne w polskim procesie karnym pod rządami kodeksu postępowania karnego z 1997 r.* [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltosia*, red. J. Czapska, A. Gaberle, A. Światłowski, A. Zoll, Warszawa 2000; J. Jerzewska, *Biegły a specjalista* [w:] *Problemy współczesnej kryminalistyki*, t. 3, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, Warszawa 2000; J. Jerzewska, *Od oględzin do opinii biegłego. Poradnik dla prowadzących postępowanie karne*, Warszawa 2002; C. Jerzyński, *Konfrontacja jako czynność procesowa*, „Policja” 2011/1; M. Jeznach, *Rola prokuratora w oględzinach i otwarciu zwłok*, „Ius Novum” 2012/1; M. Jeż-Ludwichowska, *Wyjaśnienia oskarżonego a prawo do informacji*, „Palestra” 2003/3–4; M. Jeż-Ludwichowska, D. Kala, *Obserwacja psychiatryczna w zakładzie leczniczym jako czynność dowodowa i środek przymusu procesowego* [w:] *Węzłowe problemy prawa karnego, kryminologii i polityki kryminalnej. Księga pamiątkowa ofiarowana profesorowi Andrzejowi Markowi*, red. V. Konarska-Wrzošek, J. Lachowski, J. Wójcikiewicz, Warszawa 2010; M. Jeż-Ludwichowska, K. Zgryzek, *Dowód z opinii biegłych psychiatrów – zagadnienia wybrane*, Prob. Praw. 1990/4–5; M. Jonderko, *Obowiązek zachowania tajemnicy przez komornika sądowego*, PPE 2006/9–10; E. Jurczyk, *Przesłuchanie i konfrontacja biegłych jako przejaw kontroli opinii biegłego*, PPIA 2005/72; J. Jurek, *Wdrożenia informatycznych systemów zarządzania*, Warszawa 2016; M. Jurzyk, *Ochrona spowiedzi w postępowaniu dowodowym a prawa penitenta i duchownego*, R.Pr. 2004/2; K. Juszka, *Jakość czynności kryminalistycznych*, Lublin 2007; K. Juszka, *Perspektywa doskonalenia systemu wykrywalności sprawców przestępstw*, Prok. i Pr. 2009/7–8; K. Juszka, *Skanowanie 3D w realizacji zasad efektywnego przeprowadzania oględzin w sprawach zabójstw* [w:] *Oblicza współczesnej kryminalistyki. Księga jubileuszowa Profesora Huberta Koleckiego*, red. E. Gruza, Warszawa 2013; K. Juszka, E. Żywucka-Kozłowska, *Konfrontacja w opinii funkcjonariuszy policji* [w:] *Obszary badawcze współczesnej kryminalistyki*, red. T. Widła, Katowice 2011; J. Kabzińska, *Portret pamięciowy w postępowaniu przygotowawczym i sądowym*,

KKSiP 2014/1; H. Kacprzak, *Kilka uwag na temat eksperymentu karnoprosesowego*, Prob. Praw. 1981/4; M. Kaczmarek, *Walor bezstronności biegłego a proces oceny zasadności decyzji w sferze finansów*, „Prawo Bankowe” 2006/7–8; D. Kaczmarska, *Przesłuchanie małoletniego pokrzywdzonego w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2014/1; R. Kaczor, *Dane osobopoznawcze w kontekście ograniczeń prawa karnego*, Prok. i Pr. 2010/11; R. Kaczor, *Etapy i kryteria oceny opinii biegłego w postępowaniu karnym*, „Prokurator” 2010/1–2; R. Kaczor, *Niedozwolone sposoby przesłuchania*, Prok. i Pr. 2009/3; A. Kafarski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (I półrocze 1977 r.)*, NP 1978/9; A. Kafarskiego, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (za rok 1971)*, NP 1974/7–8; A. Kafarski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu postępowania karnego za rok 1970*, NP 1972/12; A. Kafarski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu postępowania karnego za rok 1972*, NP 1976/1; A. Kafarski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu postępowania karnego za rok 1976 (część pierwsza)*, NP 1978/2; A. Kafarski, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu postępowania karnego za rok 1976 (część druga)*, NP 1978/9; A. Kaftal, *Glosa do wyroku SN (7) z 15.07.1979 r.*, V KRN 102/79 i V KRN 123/79, OSPiKA 1981/7–8; A. Kaftal, *Glosa do wyroku SN z 8.12.1962 r.*, I K 132/62, PiP 1964/8–9; A. Kaftal, *Glosa do wyroku SN z 21.10.1966 r.*, III KR 122/66, OSPiKA 1967/11; A. Kaftal, *Model postępowania przygotowawczego de lege ferenda w prawie polskim*, referat wygłoszony na sympozjum zorganizowanym przez OBA nt. „Model postępowania przygotowawczego”, cyt. za M. Czekaj, *Swoboda wypowiedzi oskarżonego*, „Palestra” 1988/7; A. Kaftal, *Na marginesie książki Piotra Kruszyńskiego pt. „Zasada domniemania niewinności w polskim prawie karnym”*, „Palestra” 1984/2; A. Kaftal, *Niektóre zagadnienia prawa dowodowego w świetle k.p.k. z 1969 r.*, PiP 1970/1; A. Kaftal, *Procesowe zagadnienia tajemnicy adwokackiej*, „Palestra” 1970/1; A. Kaftal, *Recenzja pracy Z. Sobolewskiego pt. Zasada „nemo se ipsum accusare tenetur” w polskim procesie karnym*, Warszawa, „Palestra” 1980/4–5; A. Kaftal, *Skutki prawne nieobecności obrońcy na rozprawie głównej w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, „Palestra” 1967/6; A. Kaftal, *W sprawie tajemnicy zawodowej adwokata*, „Palestra” 1963/4; A. Kaftal, *W sprawie zwolnienia adwokata od zachowania tajemnicy zawodowej*, „Palestra” 1965/7–8; A. Kaftal, *Z problematyki obrony formalnej i materialnej w projekcie kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 1968/1; D. Kala, *Badanie psychiatryczne oskarżonego połączone z obserwacją w zakładzie leczniczym – zagadnienia materialno-prawne i procesowe* [w:] *Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle kodyfikacji karnych z 1997 r. i propozycji zmian*, red. Z. Cwiąkalski, G. Artymiak, Warszawa 2009; D. Kala, *Ekspertyza prywatna w świetle obecnych i przyszłych unormowań kodeksu postępowania karnego* [w:] *Reforma prawa karnego materialnego i procesowego z 2015 roku*, red. D. Kala, I. Zgoliński, Warszawa 2015; D. Kala, *Materialne i formalne warunki obserwacji psychiatrycznej oskarżonego w zakładzie leczniczym*, KKSiP 2011/1; D. Kala, *Problematyka swobody wypowiedzi osoby przesłuchiwanej w procesie karnym. Uwagi de lege ferenda*, „Palestra” 1994/7–8; D. Kala, *Procesowo-kryminalistyczna problematyka oględzin osoby* [w:] *Doctrina multiplex veritas una. Księga pamiątkowa ofiarowana profesorowi Mariuszowi Kulickiemu twórcy Katedry Kryminalistyki z okazji 35-lecia powołania Katedry na Wydziale Prawa i Administracji UMK*, red. A. Buliewicz, A. Marek, V. Kwiatkowska-Darul, Toruń 2004; S. Kalinowski, *Biegły i jego opinia*, Warszawa 1994; S. Kalinowski, *Biegły. Ogólne wiadomości z prawa dowodowego. Prawa i obowiązki biegłego. Biegły w postępowaniu karnym*, Warszawa 1973; S. Kalinowski, *Opinia biegłego w postępowaniu karnym*, Warszawa 1972; S. Kalinowski, *Polski proces karny*, Warszawa 1971; S. Kalinowski, *Polski proces karny w zarysie*, Warszawa 1982; S. Kalinowski, *Postępowanie karne. Zarys części ogólnej*, Warszawa 1963; S. Kalinowski, *Stanowisko obrońcy w polskim procesie karnym*, „Palestra” 1962/8; S. Kalinowski, M. Siewierski, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Warszawa 1960, 1966; V. Kalman, *Dowód z opinii biegłego w postępowaniu karnym*, Prob. Praw. 1979/4; A. Kamińska-Nawrot, *Bezwzględny zakaz przesłuchania duchownego w kontekście tajemnicy spowiedzi*, „Policja” 2006/1; A. Kapczyński, S. Smugowski, *Współczesne systemy informatyczne i ich zastosowanie*, Katowice 2010; J. Karaźniewicz, *Pojęcie osoby najbliższej i jej status w świetle przepisów prawa karnego procesowego* [w:] *Współczesne problemy nauk penalnych. Aspekty prawnokarne, kryminalistyczne i kryminologiczne*, red. B. Sygit, T. Kuczur, Toruń 2015; J. Karaźniewicz, *„Prywatne gromadzenie” dowodów – rozważania na tle zasad procesowych i konstytucyjnych* [w:] *Kryminalistyka i inne nauki pomostowe w postępowaniu karnym*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Olsztyn 2009; J. Karaźniewicz, *Przeszukanie i czynności zbliżone do przeszukania w teorii i praktyce organów ścigania* [w:] *Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Warszawa 2010; D. Karczmarska, *Badanie poligraficzne w procesie karnym (uwagi polemiczne)*, PiP 2003/3; D. Karczmarska, *Prawnokarna ochrona tajemnicy a dowód z zeznań i wyjaśnień – zagadnienia wybrane* [w:] *Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle kodyfikacji karnych z 1997 r. i propo-*

zycji zmian, red. Z. Cwiąkański, G. Artymiak, Warszawa 2009; D. Karczmarska, *Przyczynek do prawno-proce-sowej systematyki okazań*, Prok. i Pr. 1999/7–8; D. Karczmarska, *Recenzja książki A. Lacha, Dowody elektro-niczne w procesie karnym*, Toruń 2004, „Palestra” 2006/5–6; D. Karczmarska, *Wyłączenie biegłego jako świadka czynu w procesie karnym* [w:] *Iure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgu-łowi*, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; D. Karczmarska, *Z problematyki eksperymentu procesowego w postę-powaniu karnym* [w:] *Doctrina multiplex veritas una. Księga pamiątkowa ofiarowana profesorowi Mariuszowi Kulickiemu twórcy Katedry Kryminalistyki z okazji 35-lecia powołania Katedry na Wydziale Prawa i Admini-stracji UMK*, Toruń 2004; D. Karczmarska, *Zasada prawdy materialnej po nowelizacji k.p.k. na tle innych zasad prawa karnego procesowego*, SIL 2016/1; D. Karczmarska, *Zastosowanie poligrafu w postępowaniu karnym w świetle znowelizowanych przepisów kodeksu postępowania karnego* [w:] *Problemy znowelizowanej procedury*, red. G. Artymiak, C.P. Kłak, Z. Sobolewski, Kraków 2004; P. Kardas, *Dowody publiczne (urzędowe) a dowody prywatne* [w:] *Obrona i pełnomocnik w procesie karnym po 1 lipca 2015 r. Przewodnik po zmianach*, red. P. Wi-liński, Warszawa 2015; P. Kardas, *Kilka uwag o ochronie tajemnicy statystycznej i podstawach prawnych jej wykorzystywania w postępowaniu karnym*, CzPKiNP 2009/1; P. Kardas, *Ochrona tajemnicy obrończej. Kilka uwag o dopuszczalności kontroli i utrwalania treści rozmów oraz przekazów informacji realizowanych przy uży-ciu środków technicznych pomiędzy obrońcą a mandantem*, CzPKiNP 2011/4; P. Kardas, *Problem granic legal-ności czynności uczestników postępowania karnego i konsekwencji ich przekroczenia* [w:] *Granice procesu kar-nego. Legalność działań uczestników postępowania*, red. D. Gruszecka, J. Skorupka, Warszawa 2015; P. Kardas, *Tajemnica adwokacka a procesowe zakazy dowodowe* [w:] *Etyka adwokacka a kontradyktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; P. Karlik, *Okazanie – problemy nierozwiązane*, „Problemy Współ-czesnej Kryminalistyki” 2010/14; J. Karwel, *Ogłędziny miejsca zabójstwa*, Prok. i Pr. 2016/9; M. Kasperkiewicz, S.M. Przyjemski, *Dowód procesowy z wypowiedzi osoby przesłuchiwaną (na kanwie art. 157 § 2 k.p.k.)*, WPP 1997/1; S. Pikulski, *Podstawowe zagadnienia taktyki kryminalistycznej*, Białystok 1997; J. Kasprzak, *Tech-nik kryminalistyki w roli specjalisty przed sądem*, Legionowo 2001; A. Kaszycki, S. Mendyka, *Przegląd orzecz-nictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1974 r.)*, WPP 1975/2; A. Kaznowski, *Karnoprosowe aspekty przeszukania osoby w polskiej procedurze karnej*, WPP 2008/3; A. Kaznowski, *Proble-matyka przeszukania mieszkania*, Prok. i Pr. 2010/4; C. Kąkol, *Glosa do postanowienia SN (7) z 24.10.2010 r.*, I KZP 21/10, LEX 2011; C. Kąkol, *Glosa do postanowienia SN z 24.11.2010 r.*, I KZP 18/10, LEX 2011; A. Kegel, Z. Kegel, *Przepisy o biegłych sądowych, tłumaczach i specjalistach. Komentarz*, Kraków 2004; Z. Kegel, *Eksper-tyza ze stanowiska procedury i kryminalistyki*, Wrocław 1976; Z. Kegel, *Kryminalistyczne aspekty procedury karnej (zagadnienia wybrane)* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 2, red. Bogunia, Wrocław 1988; Z. Kegel, *Specjaliści, ich status prawny i rola w czynnościach procesowych* [w:] *Księga pamiątkowa ku czci Prof. Józefa J. Wąsika*, red. L. Bogunia, Wrocław 1999; H. Kempisty, *Metodyka pracy sędziego w sprawach karnych*, War-szawa 1986; E. Kędra, *Wybrane procesowe i kryminalistyczne aspekty okazania osób*, ZNASW 1981/28; W. Kę-dziński, *Biegli sądowi. Specjalności biegłych w praktyce sądów okręgowych* [w:] *Problemy współczesnej krymi-nalistyki*, t. 3, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, Warszawa 2000; A. Kiedrowicz, *Zagadnienie kontroli przekazów in-formacji w ramach telefonii internetowej*, Prok. i Pr. 2008/10; M. Kiziński, *Retencja danych telekomunikacyj-nych*, Prok. i Pr. 2016/1; Z. Klatka, *Nie koniec problemów z tajemnicą zawodową radcy prawnego*, R.Pr. 1998/3; M. Klejnowska, *Glosa do postanowienia SN z 15.10.2003 r.*, III KK 271/02, PiP 2004/9; M. Klejnowska, *Kilka uwag na tle znowelizowanych przepisów art. 185a k.p.k. i art. 185b k.p.k. dotyczących przesłuchania małoletnie-go w procesie karnym*, „Ius et Administratio” 2014/2; M. Klejnowska, *Oskarżony jako osobowe źródło infor-macji o przestępstwie*, Kraków 2004; M. Klejnowska, *Osoba podejrzana w procesie karnym*, „Prokurator” 2003/2; M. Klejnowska, *Podstęp operacyjny i prowokacja policyjna*, Prok. i Pr. 2004/3; M. Klejnowska, *Podstępne uzy-skanie przyznania się oskarżonego do winy*, „Rzeszowskie Zeszyty Naukowe” 2001/30; M. Klejnowska, *Przesłu-chanie w postępowaniu karnym a europejskie standardy ochrony praw człowieka* [w:] *Europejskie standardy ochrony praw człowieka a ustawodawstwo polskie*, red. E. Dynia, C.P. Kłak, Rzeszów 2005; M. Klejnowska, *Przyznanie się do czynu a przyznanie się do winy*, „Palestra” 2005/5–6; M. Klejnowska, *Ujawnienie w wyjaśnie-niach oskarżonego tajemnicy prawnie chronionej*, „Ius et Administratio” 2004/4; M. Klejnowska, *Wartość do-wodowa przyznania się oskarżonego do winy, zanim postawiono go w stan oskarżenia*, „Rzeszowskie Zeszyty Naukowe” 2000/29; E. Klimowicz-Górowska, Sz. Majcher, *Możliwość złożenia pisemnego oświadczenia o od-mowie składania zeznań w postępowaniu sądowym* [w:] *Problemy stosowania prawa sądowego. Księga ofiaro-wana Prof. E. Skrętowiczowi*, red. I. Nowikowski, Lublin 2007; M. Klubińska, D. Kala, *Akta postępowania przy-gotowawczego i akta sprawy sądowej w nowym modelu procesu karnego (zagadnienia wybrane)* [w:] *Obrona*

i pełnomocnik w procesie karnym po 1 lipca 2015 r. Przewodnik po zmianach, red. P. Wiliński, Warszawa 2015; C.P. Klak, *Glosa do wyroku SN w Łodzi z 11.10.2000 r., II AKA 127/00, OSA 2004/9*; C.P. Klak, *Ochrona tajemnicy notarialnej w polskim procesie karnym*, Prok. i Pr. 2013/1; C.P. Klak, *Pojęcie tajemnicy notarialnej i jej zakres*, NPN 2011/2; C.P. Klak, *Tajemnica notarialna w procesie karnym. Dokument jako przedmiot chroniony tajemnicą notarialną*, NPN 2011/3; R. Kmiecik, *Dokumenty prywatne i ich „prywatne gromadzenie” w sprawach karnych*, PiP 2004/5; R. Kmiecik, *Dowód ścisły w procesie karnym*, Lublin 1983; R. Kmiecik, *Dwie kwestie z problematyki konfrontacji w postępowaniu karnym* [w:] *Księga pamiątkowa ku czci Prof. A. Szwarca*, Wrocław 2001; R. Kmiecik, *Glosa do postanowienia SN – Izba Karno z 30.11.2010 r., III KK 152/10, OSP 2011/6*; R. Kmiecik, *Glosa do postanowienia SN z 4.01.2005 r., V KK 388/04, PiP 2005/6*; R. Kmiecik, *Glosa do wyroku SN z 5.03.2002 r., III KKN 329/99, OSP 2003/1*; R. Kmiecik, *Konfrontacja i okazanie z udziałem małoletniego świadka w postępowaniu karnym w sprawach nieletnich* [w:] *W kręgu prawa nieletnich. Księga pamiątkowa ku czci profesor Marianny Korcyl-Wolskiej*, red. P. Hofmański, S. Waltoś, przy współpracy A. Matukin i M. Rusinka, Warszawa 2009; R. Kmiecik, *Kontrola rozmów telefonicznych jako czynność procesowa i operacyjno-rozpoznawcza* [w:] *Wybrane problemy teorii i praktyki państwa i prawa*, red. H. Groszyk, L. Dubel, Lublin 1986; R. Kmiecik, *Kontrowersyjne unormowania w znowelizowanym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2015/1–2; R. Kmiecik, *Konwalidacja i konwersja wadliwych dowodów w procesie karnym*, PiP 1989/5; R. Kmiecik, *O poczytalności oskarżonego „w czasie postępowania” – polemicznie*, „Palestra” 2007/5–6; R. Kmiecik, *O restryktywnym ujęciu przesłanki „prowokacji policyjnej” – polemicznie*, Prok. i Pr. 2014/3; R. Kmiecik, *O zasadzie prawdy materialnej, konsensualizmie i gwarancjach procesowych osoby niewinnej* [w:] *Zasada prawdy materialnej. Materiały z konferencji, Krasiczyn 15–16 października 2005 r.*, red. Z. Sobolewski, G. Artymiak, Kraków 2006; R. Kmiecik, *Ogłędziny w procesie karnym. Niektóre zagadnienia formalno-dowodowe*, AUMCS 1984, t. XXXI; R. Kmiecik, *Prawo do milczenia zatrzymanej osoby podejrzanej (w świetle reguły nemo tenetur)*, Prok. i Pr. 2000/7–8; R. Kmiecik, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izby Karnej w zakresie zagadnień kryminalistyczno-dowodowych w postępowaniu karnym (w latach 1997–2001)*, Prok. i Pr. 2002/7–8; R. Kmiecik, *Rekognicja i konfrontacja*, NP 1981/5; R. Kmiecik, *Z problematyki dowodu potwierdzającego w Polsce i Anglii (w zw. z art. 192a § 1 i § 2 k.p.k.)* [w:] *Współczesne problemy procesu karnego i jego efektywności. Księga pamiątkowa profesora Andrzeja Bulsiewiczza*, red. A. Marek, Toruń 2004; R. Kmiecik, E. Skrętowicz, *Proces karny. Część ogólna*, Warszawa 2006; K. Knoppek, *Przesłuchanie prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jako świadka w postępowaniu sądowym*, RPEiS 2002/1; W. Kociubiński, *O dysponowaniu tajemnicą obrońcy oraz jej granicach – perspektywa sądowa* [w:] *Etyka adwokacka a kontradiktoryjny proces karny*, red. J. Giezek, P. Kardas, Warszawa 2015; W. Kociubiński, *Prawo do milczenia – możliwe konsekwencje i granice* [w:] *XX-lecie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu*, Wrocław 2011; J. Kocur, *Analiza niektórych zagrożeń związanych z nieprawidłowościami opiniowania sądowo-psychiatrycznego* [w:] *Potrzeby i możliwości multidyscyplinarnej kontroli opinii sądowo-psychiatrycznych. Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Sekcji Psychiatrii Sądowej PTP, Szczecin-Pogorzelica, 2–4.09.1999*, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. 1, oprac. F. Błachuta [i in.], Warszawa 1972; *Kodeks karny. Część ogólna*, t. 1, *Komentarz do art. 1–52*, red. W. Wróbel, A. Zoll, Warszawa 2016; *Kodeks karny. Część ogólna*, t. 2, *Komentarz: art. 32–116*, red. M. Królikowski, R. Zawłocki, Warszawa 2015; *Kodeks karny. Komentarz*, red. T. Bojarski, Warszawa 2013; *Kodeks karny. Komentarz*, red. M. Filar, Warszawa 2016; *Kodeks karny. Komentarz*, red. V. Konarska-Wrżosek, Warszawa 2016; *Kodeks karny. Komentarz*, red. R.A. Stefański, Warszawa 2017; *Kodeks karny. Komentarz do artykułów 222–316*, t. 2, red. A. Wąsek, Warszawa 2005; *Kodeks postępowania karnego*, t. 1, *Komentarz do art. 1–166*, red. R.A. Stefański, S. Zabłocki, Warszawa 2017; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, red. M. Mazur, Warszawa 1971, 1976; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, red. J. Skorupka, Warszawa 2016; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, t. 1, red. L.K. Paprzycki, Warszawa 2013; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, t. 1, red. D. Świecki, Warszawa 2013; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, t. 2, red. R.A. Stefański, S. Zabłocki, Warszawa 2004; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, t. 3, red. R.A. Stefański, S. Zabłocki, Warszawa 2004; *Kodeks postępowania karnego. Komentarz do zmian 2016*, red. D. Świecki, Warszawa 2016; *Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz*, red. J. Ignatowicz, M. Grudziński, Warszawa 1966; *Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2015; *Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz*, red. J. Wierciński, Warszawa 2014; R. Kokot, *Zabójstwo kwalifikowane*, Wrocław 2001; B. Kolański, *Glosa do postanowienia SN z 11.12.1998 r., III KKN 219/97*, Prok. i Pr. 2000/11; B. Kolański, *Wymagania wymiaru sprawiedliwości wobec biegłych psychiatrów i ich orzeczeń*, „Prokurator” 2005/1; B. Kolański, T. Kulikowski, *Glosa do uchwały SN z 20.01.1999 r., I KZP 21/98*, Prok. i Pr. 2000/4; E. Kolińska, *Tryb ścigania przestępstwa zgwałce-*

nia – problem wtórnej wiktyimizacji i związanej z nią możliwości cofnięcia wniosku, „Jurysta” 2003/7–8; W. Kołakowska, B. Lach, *Psychologiczne determinanty zeznań świadków i osób składających wyjaśnienia (wybrane zagadnienia)*, Szczytno 2002; H. Kolecki, *Określenie przedmiotu ekspertyzy w postanowieniu o powołaniu biegłego*, PiP 1974/8–9; H. Kolecki, *Procesowa (sądowa) ocena dowodu z techniczno-kryminalistycznej ekspertyzy (opinii) biegłego. Realna możliwość czy mit [w:] Współczesny polski proces karny. Księga ofiarowana profesorowi Tadeuszowi Nowakowi*, red. S. Stachowiak, Poznań 2002; A. Kołodziejczyk, *Pokrzywdzony w charakterze świadka anonimowego*, Prok. i Pr. 2007/1; P. Kołodziejcki, *Tajemnica zawodowa doradcy podatkowego w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2013/1; *Komentarz do kodeksu karnego. Część ogólna*, red. K. Buchała, Warszawa 1994; J. Konieczny, T. Widła, J. Widacki, *Kryminalistyka*, Warszawa 2005; *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, t. 3, red. L. Garlicki, Warszawa 2003; G. Kopczyński, *Konfrontacja biegłych w procesie karnym*, Warszawa 2008; R. Koper, *Dopuszczalność badań psychiatrycznych świadka w procesie karnym*, „Ius Novum” 2015/3; R. Koper, *Granice ochrony tajemnicy dziennikarskiej w procesie karnym*, RPEIS 2012/2; R. Koper, *Jawność rozprawy głównej a ochrona prawa do prywatności w procesie karnym*, Warszawa 2010; R. Koper, *Przeszukanie w wypadkach niecierpiących zwłoki*, Prok. i Pr. 2014/1–12; M. Korcyl-Wolska, *Uwagi o obowiązku wzywania tłumacza w polskiej procedurze karnej*, WPP 1965/3; A. Kordik, F. Prusak, Z. Świda, *Prawo karne procesowe. Część ogólna*, Wrocław–Szczecin 1994; J. Korman, *Żądanie wydania i przeszukanie w celu uzyskania dowodów rzeczowych*, Prob. Praw. 1975/5; M. Kornak, *Glosa do wyroku SN z 1.03.2013 r.*, III KK 211/12, LEX 2013; M. Kornak, *Glosa do wyroku SN z 18.07.2013 r.*, III KK 92/13, LEX 2014; M. Kornak, *Kilka uwag w kwestii okazania osób i rzeczy. Problematyka kryminalistyczna i procesowa [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 19, red. L. Bogunia, Wrocław 2002; M. Kornak, *Konfrontacja jako szczególna forma przesłuchania [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 16, red. L. Bogunia, Wrocław 2004; M. Kornak, *Małoletni jako świadek w procesie karnym*, Warszawa 2009; R. Korycki, *Problematyka badania autentyczności cyfrowych nagrań fonicznych*, Prok. i Pr. 2016/12; C. Kosikowski, *Polskie publiczne prawo gospodarcze*, Warszawa 2001; R. Kosior, *Udział biegłego psychologa w przesłuchaniu dziecka*, Prok. i Pr. 2010/4; P. Kosmaty, *Podsluch komputerowy. Zarys problematyki*, „Prokurator” 2008/4; P. Kosmaty, *Podsluch procesowy – zamierzająca instytucja walki z przestępczością*, „Prokurator” 2009/2; J. Kosonoga, *Glosa do postanowienia SN z 4.04.2006 r.*, III KK 297/05, „Ius Novum” 2007/2–3; J. Kosonoga, *Glosa do postanowienia SN z 30.06.2004 r.*, I KZP 8/04, Prok. i Pr. 2005/4; J. Kosonoga, *Glosa do wyroku SN z 1.03.2013 r.*, III KK 211/12, OSP 2013/11; J. Kosonoga, *Przedstawienie i modyfikacja zarzutów a rola obrońcy [w:] Obrońca i pełnomocnik w procesie karnym po 1.07.2015 r. Przewodnik po zmianach*, red. P. Wiliński, Warszawa 2015; J. Kosonoga, *Przesłuchanie pokrzywdzonego w trybie art. 185a k.p.k.*, Prok. i Pr. 2004/1; J. Kosonoga, *System środków dyscyplinujących uczestników postępowania karnego*, Warszawa 2014; E. Kosowska-Korniak, *Prawnoprosesowe aspekty tajemnicy dziennikarskiej*, Prok. i Pr. 2014/2; J. Kosowski, *Pouczenie świadka w procesie karnym a kwestia odpowiedzialności karnej (zagadnienia wybrane) [w:] Problemy stosowania prawa sądowego. Księga ofiarowana Prof. E. Skrętowiczowi*, red. I. Nowikowski, Lublin 2007; J. Kosowski, *Przesłuchanie na odległość w polskim procesie karnym [w:] Skutki czynności procesowych w świetle standardów europejskich*, red. D. Gil, Lublin 2014; J. Kosowski, *Z problematyki art. 186 k.p.k. – uwagi de lege lata i de lege ferenda [w:] Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Warszawa 2010; J. Kosowski, *Zasada informacji prawnej w polskim procesie karnym w świetle art. 16 k.p.k.*, Warszawa 2011; J. Kościerzyński, *Świadek koronny w świetle nowych regulacji*, Prok. i Pr. 2007/4; W. Kotowski, *Formułowanie pytań do biegłego*, „Palestra” 2012/1–2; M. Kowal, *Instytucja świadka anonimowego w świetle kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1999/5; E. Kowalewska-Borys, *Prekluzja dowodowa w procesie karnym na przykładzie przepisu art. 170 § 1 pkt 5 k.p.k.*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2010/7; E. Kowalewska-Borys, *Świadek w ujęciu dogmatycznym*, Kraków 2004; S. Kowalski, *Zwolnienie inspektora pracy z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w postępowaniu karnym*, PiZS 2015/6; A. Koziczak, *O potrzebie udostępnienia akt biegłemu pismoznawcy [w:] Rozprawy z Jałowcowej Góry. Materiały z III Zjazdu Katedr Kryminalistyki*, Dobczyce, 11–13 czerwca 2003 r., red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2004; A. Koziczak, *Określenie przedmiotu i zakresu ekspertyzy w postanowieniu dowodowym [w:] Współczesny polski proces karny. Księga ofiarowana profesorowi Tadeuszowi Nowakowi*, red. S. Stachowiak, Poznań 2002; W. Kozielowicz, *Tajemnica państwowa a proces karny [w:] Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle kodyfikacji karnych z 1997 r. i propozycji zmian*, red. Z. Cwiągalski, G. Artymiak, Warszawa 2009; T. Kozieł, *Niektóre problemy oględzin miejsca zdarzenia*, Prob. Krym. 1977/125; P. Kozłowska-Kalisz, *Odpowiedzialność karna za naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa*, Kraków 2006; R. Krajewski, *Osoba najbliższa w prawie karnym*, PS 2009/3; K. Krasny, *Swoboda wypowiedzi osoby przesłuchiwanej*, Prok. i Pr. 1996/10; K. Krasny, *Swoboda wypowiedzi podejznanego w śledztwie na tle*

spraw aferowych, Prob. Praw. 1978/6; K. Krasny, *Wartość dowodowa pomówienia współoskarżonego*, Prok. i Pr. 1995/11–12; P. Krawczyk, *Zdrowy rozsądek a zabezpieczenie sprzętu komputerowego*, „WinSecurity Magazine” 2001/11; A.Z. Krawiec, *Małoletni pokrzywdzony w polskim procesie karnym*, Toruń 2012; A.Z. Krawiec, *Podmioty uprawnione do wykonania praw małoletniego pokrzywdzonego w procesie karnym*, WPP 2008/2; A.Z. Krawiec, *Warunki przeprowadzania przesłuchania w trybie art. 185a–185c k.p.k.*, Prok. i Pr. 2016/7–8; A.Z. Krawiec, *Przesłuchanie małoletniego świadka po nowelizacji Kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2013/12; P. Krejza, *Najlepsze praktyki zabezpieczania elektronicznego materiału dowodowego [w:] Przepięczość teleinformatyczna*, red. J. Kosiński, Szczytno 2009; K. Kremens, *Prawne aspekty opiniowania sądowno-lekarskiego*, AUV 2006/74; W. Kręcisz, *O wykładni ustaw w sposób zgodny z Konstytucją na tle stosowania art. 182 § 3 k.p.k.*, Prok. i Pr. 2000/4; P. Kruszyński, *Głos w dyskusji nad projektem zmian w k.p.k.*, Prob. Praw. 1982/1; P. Kruszyński, *Prawo podejrzanego do obrony w nowym k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, Warszawa 1997; P. Kruszyński, *Stanowisko prawne obrońcy w procesie karnym*, Białystok 1991; P. Kruszyński, *Zasada domniemania niewinności w polskim procesie karnym*, Warszawa 1983; P. Kruszyński, M. Błoński, M. Zbrojewska, *Dowody i postępowanie dowodowe w procesie karnym. Komentarz praktyczny z orzecznictwem. Wzory pism procesowych*, red. P. Kruszyński, Warszawa 2015; *Kryminalistyka*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Warszawa 2006; *Kryminalistyka*, red. J. Widacki, Warszawa 1999, 2002; A. Kryże [i in.], *Kodeks postępowania karnego. Praktyczny komentarz z orzecznictwem*, Warszawa 2001, 2002; Z. Krzemiński, *Glosa do uchwały SN (7) z 16.06.1994 r.*, I KZP 5/94, Mon. Praw. 1994/10; Z. Krzemiński, *Problem tajemnicy zawodowej adwokata w świetle przepisów prawnych*, „Palestra” 1959/10; Z. Krzemiński, C. Jaworski, A. Kubas, *Wystąpienia przed SN na posiedzeniu w dniu 16 VI 1994 poprzedzającym wydanie uchwały składu 7 sędziów (I KZP 5/94) w sprawie tajemnicy zawodowej adwokatów*, „Palestra” 1994/9–10; M. Krzysztofek, *Dostęp sądu i prokuratora do informacji stanowiących tajemnicę bankową po nowelizacji ustawy – Prawo bankowe*, „Prawo Bankowe” 2004/7–8; A.D. Kubacki, *Tłumacz przysięgły w polskim systemie wymiaru sprawiedliwości*, KKSSiP 2014/4; M. Kucharczyk, *Alibi – szczególny rodzaj wyjaśnień oskarżonego w polskim procesie karnym*, PS 2006/9; M. Kucharczyk, *Charakter prawny tajemnicy adwokackiej*, PS 2008/11–12; M. Kucharczyk, *Kwestia ujawnienia tajemnicy państwowej, służbowej, zawodowej i funkcyjnej w wyjaśnieniach oskarżonego*, PiP 2005/2; M. Kucharczyk, *Pomówienie jako szczególny rodzaj „wyjaśnień” oskarżonego*, PS 2005/4; M. Kucharczyk, *Zakaz substytuowania dowodu z wyjaśnień oskarżonego treścią pism, zapisków i notatek urzędowych*, Prok. i Pr. 2005/5; O. Kudanowska, *Praktyka a założenia art. 185a i 185b Kodeksu postępowania karnego – panel ekspertów*, „Dziecko Krzywdzone” 2007/3; J. Kudła, *Glosa do postanowienia SN z 30.11.2010 r.*, III KK 152/10, LEX 2013; J. Kudła, A. Staszak, *Procesowa i operacyjna kontrola korespondencji przechowywanej w tzw. chmurze*, Prok. i Pr. 2017/7–8; J. Kudrelek, *Choroba psychiczna jako przyczyna zawieszenia postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2004/11–12; J. Kudrelek, *Procesowe aspekty przesłuchania świadka niepełnoletniego w procesie karnym [w:] Iure et facta. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi*, red. J. Wójcickiewicz, Kraków 2006; J. Kudrelek, *Szczególne formy przesłuchania w postępowaniu karnym*, Szczytno 2010; J. Kudrelek, M. Lisiecki, *Konfrontacja specjalistów w procesie karnym [w:] Procesowo-kryminalistyczne czynności dowodowe. Materiały pokonferencyjne*, red. M. Lisiecki, M. Zajder, Szczytno 2003; S. Kudrelek, *Tymczasowe zajęcie mienia ruchomego w postępowaniu karnym*, PS 2015/1; M. Kulczycki, *Psychiatria w procesie karnym na tle doświadczeń praktyka*, „Problemy Wymiaru Sprawiedliwości” 1978/2; C. Kulesza, *Rola obrońcy w gromadzeniu dowodów i wprowadzaniu ich do podstawy dowodowej orzeczenia sądownego w znowelizowanym kodeksie postępowania karnego [w:] Wokół gwarancji współczesnego procesu karnego. Księga jubileuszowa prof. P. Kruszyńskiego*, red. B.T. Bienkowska, H. Gajewska-Kraczkowska, M. Rogacka-Rzewnicka, Warszawa 2015; C. Kulesza, *Rola pokrzywdzonego w procesie karnym*, Białystok 1995; M. Kulicki, *Eksperyment procesowo-kryminalistyczny w świetle teorii i praktyki*, Prob. Praw. 1983/1; M. Kulicki, *Formułowanie postanowień o powołaniu biegłego z zakresu badania broni strzeleckiej i balistyki*, „Apelacja Gdańska” 2002/1; M. Kulicki, *Kryminalistyka. Wybrane zagadnienia teorii i praktyki śledczo-sądowej*, Toruń 1994; M. Kulicki, *Kryminalistyka. Zagadnienia wybrane*, Toruń 1988; M. Kulicki, *Normy kodeksu postępowania karnego a kryminalistyczne reguły realizacji czynności dowodowych [w:] Współczesne problemy procesu karnego i jego efektywności. Księga pamiątkowa profesora Andrzeja Bulsiewicza*, red. A. Marek, Toruń 2004; M. Kulicki, *Szczególne formy przesłuchania*, Prob. Praw. 1988/7; M. Kulicki, *Wybrane zagadnienia techniki kryminalistycznej*, Toruń 1991; M. Kulik, *Kilka uwag dotyczących odpowiedzialności za przestępstwo fałszywych zeznań ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzialności tzw. świadka utajnionego przesłuchiwanego następnie z zachowaniem jawności [w:] Problemy stosowania prawa sądownego. Księga ofiarowana Prof. E. Skrętowiczowi*, red. I. Nowikowski, Lublin 2007; M. Ku-

licki, V. Kwiatkowska-Darul, *Siedem kryminalistycznych grzechów w k.p.k.* [w:] *Nauka wobec prawdy sądowej. Księga pamiątkowa ku czci profesora Zdzisława Kegla*, red. R. Jaworski, M. Szostak, Wrocław 2005; M. Kulicki (red.), V. Kwiatkowska-Darul, L. Stepka, *Kryminalistyka, wybrane zagadnienia teorii i praktyki śledczo-sądowej*, Toruń 2005; B. Kunicka-Michalska, *Falszywe oskarżenie w prawie karnym PRL na tle prawnooporównawczym*, Toruń 1967; B. Kunicka-Michalska, *Ochrona tajemnicy zawodowej w polskim procesie karnym*, Warszawa 1972; B. Kunicka-Michalska, *Prawo oskarżonego do obrony a fałszywe oskarżenia*, „Palestra” 1968/6; B. Kunicka-Michalska, *Przestępstwa przeciwko ochronie informacji i wymiarowi sprawiedliwości. Rozdział XXX i XXXIII. Komentarz*, Warszawa 2000; J. Kurek, *Tajemnice zawodów*, Mon. Praw. 2013/23; J. Kurek, *Tajemnice zawodów prawniczych. Tajemnica notariusza*, Mon. Praw. 2014/1; R. Kurek, *Otwarcie zwłok jako czynność procesowa*, Prok. i Pr. 2005/10; E. Kurleto, *Badanie pośmiertne zwłok w postępowaniach prowadzonych przez organy ścigania przed formalnym wszczęciem procesu karnego*, Prob. Krym. 1983/160; A. Kurnatowska, *Pouczenie świadka o prawie odmowy zeznań*, NP 1983/7–8; M. Kurowski, *Wybrane aspekty ochrony tajemnicy doradcy podatkowego w polskim procesie karnym w zakresie dowodów z dokumentów*, PP 2017/9; M. Kurowski, B. Augustyniak, K. Eichstaedt, D. Świecki (red.), *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, t. 1, Warszawa 2013; B. Kurzępa, *Kontrola i utrwalanie rozmów telefonicznych według kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1999/3; B. Kurzępa, *Podstęp w prawie karnym procesowym*, „Prokurator” 2001/4; B. Kurzępa, *Podstęp w toku czynności karnoprosesowych i operacyjnych*, Toruń 2003; B. Kurzępa, *Podstęp w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej*, „Prokurator” 2001/1; B. Kurzępa, *Świadek koronny. Geneza instytucji. Komentarz do ustawy*, Toruń 2005; B. Kurzępa, *Tryb wyłączenia dowodu nielegalnego jako gwarancja praw jednostki*, „Prokurator” 2003/3–4; B. Kurzępa, *Zakazy dowodowe niezupełne względne w procesie karnym* [w:] *Jednostka, państwo i prawo dawniej i dziś. Prace ofiarowane prof. Z. Sobolewskiemu*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego” 2003/7; B. Kurzępa, *Zakazy dowodzenia w procesie karnym*, „Prokurator” 2002/2; B. Kurzępa, *Zakazy wykorzystania dowodów w procesie karnym*, WPP 2002/2; M. Kuźma, *Udział mediów w procesie karnym* [w:] *Jawność procesu karnego*, red. J. Skorupka, Warszawa 2012; V. Kwiatkowska-Darul, *Przesłuchanie dziecka*, Kraków 2001; V. Kwiatkowska-Darul, *Przesłuchanie małoletniego świadka w polskim procesie karnym*, Toruń 2007; V. Kwiatkowska-Wójcikiewicz, *Ogłędziny miejsca, teoria i praktyka*, Toruń 2011; Z. Kwiatkowski, *Dopuszczalność wykorzystania notatek urzędowych w polskim procesie karnym*, PS 1994/78; Z. Kwiatkowski, *Dopuszczalność wykorzystania „opinii prywatnej” w procesie karnym* [w:] *Iudicium et scientia. Księga jubileuszowa Profesora Romualda Kmiecika*, red. A. Przyborowska-Klimczak, A. Taracha, Warszawa 2011; Z. Kwiatkowski, *Dowód prywatny w projekcie zmian k.p.k.*, KKSSiP 2012/3; Z. Kwiatkowski, *Glosa do postanowienia SN z 21.01.2003 r.*, II KKN 314/01, WPP 2004/2; Z. Kwiatkowski, *Glosa do postanowienia SN z 4.01.2005 r.*, V KK 388/04, „Palestra” 2006/3–4; Z. Kwiatkowski, *Glosa do postanowienia SN z 22.02.2006 r.*, III KK 222/05, Prok. i Pr. 2007/6; Z. Kwiatkowski, *Glosa do postanowienia SN z 24.01.2008 r.*, II KK 290/07, Prok. i Pr. 2009/1; Z. Kwiatkowski, *Glosa do wyroku SN z 5.07.2002 r.*, WA 9/02, PS 2004/9; Z. Kwiatkowski, *Kilka uwag na tle art. 168a projektu zmian kodeksu postępowania karnego* [w:] *Kontradiktoryjność w polskim procesie karnym*, red. P. Wiliński, Warszawa 2013; Z. Kwiatkowski, *Model zakazów dowodowych de lege lata w polskim procesie karnym* [w:] *Nowe spojrzenie na model zakazów dowodowych w procesie karnym*, red. A. Drozd, J. Skorupka, Warszawa 2015; Z. Kwiatkowski, *Niedopuszczalne metody przeprowadzenia dowodów z osobowych źródeł dowodowych w procesie karnym*, PPK 2000/23; Z. Kwiatkowski, *Zakaz przesłuchiwania mediatora jako świadka w znowelizowanym Kodeksie postępowania karnego* [w:] *Polski proces karny i materialne prawo karne w świetle nowelizacji z 2013 roku. Księga jubileuszowa dedykowana Prof. Januszowi Tyłmanowi z okazji Jego 90. urodzin*, red. T. Grzegorzczak, R. Olszewski, D. Świecki, M. Zbrojewska, Warszawa 2014; Z. Kwiatkowski, *Zakazy dowodowe w procesie karnym*, Katowice 2001, Kraków 2005; J. Kwieciński, *Konfrontacja – czynność pozorna czy dowodowo skuteczna*, WPP 1997/2; J. Kwieciński, *Rekognicja – okazanie w celu rozpoznania*, WPP 1998/1–2; A. Lach, *Dopuszczalność dowodów uzyskanych z naruszeniem prawa w postępowaniu karnym*, PiP 2004/10; A. Lach, *Dowody elektroniczne w procesie karnym*, Toruń 2004; A. Lach, *Glosa do postanowienia SN z 14.11.2006 r.*, V KK 52/06, „Palestra” 2008/3–4; A. Lach, *Granice badań oskarżonego w celach dowodowych. Studium w świetle reguły nemo se ipsum accusare tenetur i prawa do prywatności*, Toruń 2010; A. Lach, *Gromadzenie dowodów elektronicznych po nowelizacji kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2003/10; A. Lach, *Karnoprosesowe instrumenty zwalczania pedofilii i pornografii dziecięcej w Internecie*, Prok. i Pr. 2005/10; A. Lach, *Przesłuchanie na odległość w postępowaniu karnym*, PiP 2006/12; A. Lach, *Przeszukanie na odległość systemu informatycznego*, Prok. i Pr. 2011/9; A. Lach, *Skutki nieprzestrzegania zasady informacji w sferze prawa dowodowego*, „Prokurator” 2003/1; A. Lach, *Udział oskarżonego w czynnościach procesowych w drodze videokonferencji*,

Prok. i Pr. 2009/9; A. Lach, *Współczesne tendencje w zakresie ograniczenia prawa do milczenia w procesie karnym* [w:] *Współczesne problemy procesu karnego i jego efektywność. Księga pamiątkowa profesora Andrzeja Bulsiewicz*, red. A. Marek, Toruń 2004; A. Laniewski, K. Sobolewski, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Lwów 1939; D. Łapawa, *Problem pouczenia świadka o prawie do uchylecia się od odpowiedzi na pytania*, WPP 2013/1; A. Laskowska, *Dowody w postępowaniu cywilnym uzyskane w sposób sprzeczny z prawem*, PiP 2003/12; A. Leciak, *Utrwalanie przebiegu i wyników oględzin miejsca zdarzenia*, Prok. i Pr. 1998/9; M. Leciak, *Instytucja zwolnienia świadka z tajemnicy państwowej w polskim systemie prawnym*, cz. 1, Mon. Praw. 2007/3; M. Leciak, *Tajemnica państwa i jej ochrona w prawie karnym materialnym i procesie karnym*, Toruń 2009; M. Leciak, *Tajemnica państwa w wyjaśnieniach oskarżonego w procesie karnym*, Prok. i Pr. 2005/11; M. Leciak, *Tajemnica państwa w zeznaniach świadka w polskim ustawodawstwie. Zarys problematyki*, Toruń 2007; M. Leciak, *Wyłączenie jawności rozprawy z uwagi na ochronę tajemnicy państwowej w procesie karnym*, PiP 2007/2; D. Lerman, *Współsprawca jako świadek w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2012/3; B. Lewandowski, *Czy na pewno żądanie oskarżonego złożone w trybie art. 185a § 1 k.p.k. należy rozpoznawać jak zwykły wniosek dowodowy? – głos polemiczny*, „Palestra” 2016/7–8; Z. Lew-Starowicz, *Zarys seksuologii sądowej dla prawników*, Warszawa 2000; A. Liberkowski, *Wieloznaczność ustawowego pojęcia najbliższego z tytułu „pozostawania faktycznie we wspólnym pożyciu”*, „Zeszyty Naukowe WSO” 1997/1; M. Lipczyńska, *Glosa do wyroku SN z 21.06.1971 r., III KR 18/71, NP 1972/9*; M. Lipczyńska, *O tzw. „opinii prywatnej” w procesie karnym*, „Palestra” 1976/3; M. Lipczyńska, *Polski proces karny*, t. 1, *Zagadnienia ogólne*, Warszawa 1986; M. Lipczyńska, *Pytania w procesie karnym*, Prob. Krym. 1963/53; M. Lipczyńska, *Zasada swobodnej wypowiedzi a problem stosowania podstępu przy przesłuchaniu*, ZNASW 1983/33; M. Lipczyńska, R. Ponikowski, *Granice prawa oskarżonego do obrony*, „Palestra” 1978/4; M. Lipczyńska, R. Ponikowski, *Granice stosowania zdobytych postępów technicznego w procesie karnym*, SKKiP 1975/2; M. Lipczyńska-Koperowa, *Alternatywa w prawie i procesie karnym*, AUW 1963; K. Lipiński, *Klauzula uadekwatniająca przesłanki niedopuszczalności dowodu w postępowaniu karnym (art. 168a k.p.k.)*, Prok. i Pr. 2016/11; M. Lisiecki, *Bezpośrednie i pośrednie okazanie osób w procesie karnym*, Prok. i Pr. 1997/3; M. Lisiecki, *Okazanie osób metodą bezpośrednią z ukrycia i z utajnieniem osoby rozpoznającej*, Prok. i Pr. 1998/6; M. Lisiecki, *Okazanie w nowym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1998/3; M. Lisiecki, *Warunki żądania udostępnienia wiadomości objętych tajemnicą bankową w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 1999/2; M. Lisiecki, *Zasady i warunki techniczne okazania*, Prok. i Pr. 1999/4; A. Lisowski, *Przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu*, Toruń 1994; T. Litwin, *Instytucja związków partnerskich w świetle przepisów Konstytucji z 1997 roku*, „Miscellanea Historico-Iuridica” 2014, t. XIII, z. 2; K. Liżyńska, *Obserwacja psychiatryczna oskarżonego w zakładzie leczniczym*, PiP 2016/11; K. Liżyńska, *Wypadek drogowy – prawne aspekty oraz zasady opracowywania opinii w sprawach o wypadki drogowe* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 8, red. L. Bogunia, Wrocław 2001; A. Ludwiczek, *Dowód z opinii biegłego a zasada kontradyktoryjności w polskim procesie karnym* [w:] *Kryminalistyka i inne nauki pomocowe w postępowaniu karnym*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Olsztyn 2009; A. Ludwiczek, *Forma porozumienia się zatrzymanego z adwokatem w trybie art. 245 § 1 k.p.k.* [w:] *Współczesne problemy procesu karnego i wymiaru sprawiedliwości. Księga ku czci Prof. K. Marszała*, red. P. Hofmański, K. Zgryzek, Katowice 2003; A. Ludwiczek, *Sytuacja prawna adwokata udzielającego zatrzymanemu pomocy prawnej w trybie art. 245 § 1 k.p.k.*, PPK 2001/24; A. Ludwiczek, *Wpływ sądu na postępowanie dowodowe w postępowaniu przygotowawczym* [w:] *Czynności dochodzeniowo-śledcze i działania operacyjne policji a rola sądu w postępowaniu przygotowawczym. Materiały konferencyjne (Szczytno, 8–9.11.2007 r.)*, red. S. Leleńtal, J. Kudrelek, I. Nowicka, Szczytno 2008; S. Ładoś, *Pozycja prawna oskarżonego z zaburzeniami psychicznymi*, Warszawa 2013; S. Łagodziński, *Obserwacja psychiatryczna w postępowaniu karnym. Rozważania teoretyczne oraz praktyka prokuratorsko-sądowa*, „Prawo w Działaniu” 2010/8; S. Łagodziński, *Prawnokarna ochrona rozstrzygnięć o dowodach rzeczowych*, Prok. i Pr. 2001/4; A. Łakomy, *Opiniowanie w zakresie zaburzeń preferencji seksualnych – uwagi na tle art. 202 § 3 k.p.k.*, WPP 2015/3; A. Łakomy, *Przesłuchanie małoletniego w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego*, „Ius Novum” 2016/1; Z. Łącznyński, *Prawo o ustroju adwokatury*, Kraków 1938; P. Łobacz, *Czy dopuszczalne jest konfrontowanie biegłych, kuratorów, specjalistów i tłumaczy?*, Prob. Krym. 2010/269; P. Łobacz, *Konfrontacja. Studium karnoprawne i kryminalistyczne*, Warszawa 2013; P. Łobacz, *Liczba osób równocześnie konfrontowanych*, Prok. i Pr. 2011/2; P. Łobacz, *Niedopuszczalność faworyzowania jednej z osób konfrontowanych*, Prok. i Pr. 2011/4; P. Łobacz, *Odmowa nadania statusu świadka anonimowego*, Prok. i Pr. 2010/7–8; P. Łobacz, *Problematyka tzw. konfrontacji pośredniej*, Prob. Krym. 2010/268; K. Łojewski, *Instytucja odmowy zeznań w polskim procesie karnym*, Warszawa 1970; K. Łojewski, *Problematyka rewizji domowej i osobistej w kodeksie po-*

stępowania karnego, „Palestra” 1967/4; K. Łojewski, *Problematyka tajemnicy zawodowej adwokata*, „Palestra” 1967/3; K. Łojewski, *W obronie instytucji odmowy zeznań*, „Palestra” 1966/5; Ł. Łukowski, *Nowelizacja przepisów o przesłuchaniu świadka w trybie określonym w art. 185a–185c k.p.k.* [w:] *Skutki czynności procesowych w świetle standardów europejskich*, red. D. Gil, Lublin 2014; M. Łyczewek, *Prawo oskarżonego do wypowiedzania się w procesie*, PiP 1970/2; R. Łyczewek, *Jeszcze o tajemnicy zawodowej adwokata*, „Palestra” 1963/11; R. Łyczewek, *Problemy etyki wykonywania czynności biegłego sądowego*, NP 1969/3; R. Łyczewek, *Wypowiedzi w warunkach wyłączających ich swobodę (art. 157 § 2 k.p.k.)*, PiP 1974/4; J. Machlańska, *Dowód z podsłuchu procesowego a ochrona tajemnicy obrończej*, „Palestra” 2016/1–2; J. Machlańska, *Procesowe wykorzystanie podsłuchu w nowelizacji kodeksu postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw z 11 marca 2016 r. w świetle prawa do obrony*, SIL 2016/4; S. Maciejewska, *Adwokat świadkiem w procesie karnym a problem tajemnicy zawodowej* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 3, red. L. Bogunia, Wrocław 1998; S. Maciejewska, *Nowe gwarancje prawa do obrony przyznane podejrzanemu w kodeksie postępowania karnego z 1997 roku* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 5, red. L. Bogunia, Wrocław 2000; M. Maciejewski, *Ocena wiarygodności wyjaśnień podejrzanego*, Prok. i Pr. 2007/9; M. Maćkowiak, *Możliwość stosowania podstępu w postępowaniu przygotowawczym na tle przepisów polskiej procedury karnej*, „Prokurator” 2000/3; W. Majchrowicz, M. Hampelski, *Szczególne formy przesłuchania. Część I – konfrontacja*, „Kwartalnik Prawno-Kryminalistyczny” 2010/2; P. Majer, *Ochrona prywatności w kanonicznym porządku prawnym* [w:] *Ochrona danych osobowych i prawo do prywatności w Kościele*, red. P. Majer, Kraków 2002; D. Majewska, *Czy oskarżony w polskim procesie karnym ma „prawo do kłamstwa”?* [w:] *Uczestnicy postępowania karnego w świetle nowelizacji procedury karnej po 1.07.2015 r. Komentarz praktyczny*, red. P. Czarnecki, M. Czerwińska, Warszawa 2015; S. Majewska, *Udział prokuratora w ogłędzinach zwłok*, Prok. i Pr. 2013/10; A. Majewski, B. Mikosz, A. Skowron, *Kodeks postępowania karnego z komentarzem*, Kraków 1995; J. Majewski, *Dostęp organów postępowania karnego i karnego skarbowego do informacji stanowiących tajemnicę bankową*, „Palestra” 1999/7–8; W. Majewski, *Konfrontacja. Zagadnienia wybrane*, Prob. Krym. 1983/160; K. Malik, *Uwarunkowania językowe i pozajęzykowe procesu rozpoznania mówcy przez świadka ze słyszenia*, Prob. Krym. 2011/271; L. Malkiewicz, *Ekspertyza psychiatryczna*, A UW 2009/81; *Mały słownik języka polskiego*, red. S. Skorupka, H. Auderska, Z. Łempicka, Warszawa 1968; M. Maraszek, *Głosa do postanowienia SN z 7.05.2013 r., III KK 380/12, LEX 2013*; T. Marcinkowski, *Medycyna sądowa dla prawników*, Warszawa 1975; A. Marek, *Karnoprawne aspekty tajemnicy służbowej komornika sądowego*, „Problemy Egzekucji” 2000/9; A. Marek, *Karnoprawne aspekty tajemnicy służbowej komornika sądowego*, PS 2001/1; A. Marek, *Kodeks karny. Komentarz*, Warszawa 2010; A. Marek, *Problemy regulacji prawnej i orzekania kary grzywny*, PiP 2003/2; Z. Marek, M. Kłys, *Opiniowanie sądowo-lekarskie i toksykologiczne*, Kraków 2001; K. Markiewicz, *Postępowanie w sprawach depozytowych*, Warszawa 2007; K. Markiewicz, *Postępowanie z przedmiotami zajętymi na użytek procesu karnego*, Prok. i Pr. 2004/7–8; K. Marszał, *Podsłuch w polskim procesie karnym de lege lata i de lege ferenda* [w:] *Problemy nauk penalnych. Prace ofiarowane pani profesor Oktawii Górniok*, red. L. Tyszkiewicz, Katowice 1996; K. Marszał, *Problem organu uprawnionego do stosowania środków przymusu w procesie karnym*, PPK 1993/19; K. Marszał, *Proces karny. Zagadnienia ogólne*, Katowice 2008; K. Marszał, *Wywiad środowiskowy w nowym kodeksie postępowania karnego* [w:] *U progu nowych kodyfikacji karnych. Księga pamiątkowa ofiarowana profesorowi Leonowi Tyszkiewiczowi*, red. O. Górniok, Katowice 1999; K. Marszał, S. Stachowiak, K. Zgrzyzek, *Proces karny*, red. K. Marszał, Katowice 2005; Z. Martyniak, *Świadek – specjalista w procesie karnym*, Prok. Praw. 1985/12; Z. Martyniak, *Współuczestnik czynu w roli świadka (zagadnienia wybrane)*, „Palestra” 1985/9; D. Maśniak, *Dostęp do tajemnicy ubezpieczeniowej prywatnych podmiotów specjalizujących się w walce z przestępczością ubezpieczeniową* [w:] *Przestępczość ubezpieczeniowa: etiologia, fenomenologia, przeciwdziałanie*, red. W. Zalewski, Sopot 2016; A. Matukin, P. Czarnecki, *Status osoby najbliższej w KPK*, EP 2009/6–9; K. Matysiak, *Grupa w pracy śledczej*, „Służba MO” 1988/88; J. Mazepa, *Vademecum technika kryminalistyki*, Warszawa 2009; H. Mazur, *Przesłuchanie świadka na odległość* [w:] *Katalog dowodów w postępowaniu karnym*, red. P. Czarnecki, M. Czerwińska, Warszawa 2014; A. Mazurek, *Ekshumacja zwłok ludzkich jako źródło dowodów w procesie karnym*, WPP 1969/2; E. Mądrecka, *W kwestii kolizji art. 180 § 2 kodeksu postępowania karnego i art. 6 Prawa o adwokaturze* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 28, red. T. Kalisz, Wrocław 2012; R. Mądro, G. Teresiński, *Rola dokumentacji medycznej w opiniowaniu sądowo-lekarskim*, Prok. i Pr. 2002/11; *Medycyna sądowa*, red. B. Popielski, J. Kobiela, Warszawa 1972; J. Mętel, *Prawo do odmowy zeznań w kodeksie postępowania karnego z 1997 r.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 8, red. L. Bogunia, Wrocław 2001; B. Michalski, *Odżywa spór o tajemnicę zawodową dziennikarza*, „Jurysta” 1994/4; B. Michalski, *Tajemnica dziennikarska – kontrowersje i nieporozumienia*, „Gazeta Prawnicza”

1987/11; J. Mierzwińska-Lorencka, *Karnoprawna ochrona dziecka przed wykorzystywaniem seksualnym*, Warszawa 2012; J. Mierzwińska-Lorencka, *Nowe regulacje w zakresie ochrony dziecka w postępowaniu karnym i skutki ich wprowadzenia*, „Ius Novum” 2016/3; P. Mikuli, M. Żurek, *Glosa do wyroku TK z 28.11.2001 r.*, K 36/01, PS 2002/6; J. Misztal-Konecka, J. Konecki, *Wylączenie biegłego w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2010/7–8; J. Misztal-Konecka, *Roszczenia majątkowe osób najbliższych dla pokrzywdzonego*, Warszawa 2008; J. Misztal-Konecka, *Składanie przez prokuratora przedmiotów do depozytu sądowego*, Prok. i Pr. 2012/3; J. Misztal-Konecka, *Właściwość sądu w sprawach składania przez prokuratora przedmiotów do depozytu sądowego*, Prok. i Pr. 2013/1; B. Młodziejowski, *Badania sądowo-lekarskie osób żywych i zwłok* [w:] *Kryminalistyka*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, W. Brzęk, J. Moszczyński, Warszawa 2006; Z. Młynarczyk, *Fałszywe zeznania w polskim prawie karnym*, Warszawa 1971; Z. Młynarczyk, *Glosa do uchwały SN z 20.12.1985 r.*, VI KZP 28/85, Prob. Praw. 1987/1; Z. Młynarczyk, *Kontrola i utrwalanie rozmów telefonicznych w procesie karnym*, Prok. i Pr. 1996/23; Z. Młynarczyk, *Ogłędziny i eksperyment procesowy*, Prok. i Pr. 1996/1; Z. Młynarczyk, *Okazanie czy przesłuchanie*, PS 1994/10; Z. Młynarczyk, *Pozycja biegłego i jego rola w procesie karnym w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, Prob. Praw. 1988/10; Z. Młynarczyk, *Przeszukanie i odebranie przedmiotów w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 1996/4; Z. Młynarczyk, *Tajemnica zawodowa a dobro wymiaru sprawiedliwości*, PiZ 1987/11; A. Mogilnicki, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Kraków 1933; A. Mogilnicki, E.S. Rappaport, *Kodeks postępowania karnego z ustawami dodatkowymi wydanymi do dnia 27 marca 1928, przypisami, skorowidzem i tablicami porównawczymi*, cz. 2, *Motywy ustawodawcze*, Warszawa 1929; L. Morawski, *Wstęp do prawoznawstwa*, Toruń 2014; Z. Muras, *Bezwzględne przyczyny odwoławcze w polskim procesie karnym*, Toruń 2004; Z. Muras, *Wyjaśnienia oskarżonego w procesie karnym i prawie karnym. Komentarz*, Warszawa 2005; A. Murzynowski, *Istota i zasady procesu karnego*, Warszawa 1976, 1984, 1999; A. Murzynowski, *Refleksje na temat przestrzegania zasady prawdy materialnej a zachowania sprawności postępowania*, GSP 2003/2; A. Murzynowski, *Refleksje na tle uchwały NRA dotyczącej tajemnicy adwokackiej*, „Palestra” 1994/11; A. Murzynowski, M. Rogacka-Rzewnicka, M. Wędrychowski, *Problematyka świadka incognito w postępowaniu karnym w aspekcie prawnoporównawczym*, PiP 1998/8; G. Musiałik, *Dopuszczalność stosowania podsłuchu telekomunikacyjnego w stosunku do osób zobowiązanych do zachowania tajemnicy zawodowej na gruncie Kodeksu postępowania karnego z 1997 roku*, „Palestra” 1998/11–12; L.B. Musiałek, *Zastosowanie eksperymentu kryminalistycznego w sprawach o wypadki drogowe*, Prob. Praw. 1980/8–9; A. Muszyńska, *Karnoprosesowe i kryminalistyczne problemy przesłuchania w charakterze świadka osoby nieletniej*, PPIA 2005/72; M. Myczkowski, *Instytucja świadka incognito według kodeksu postępowania karnego z 1997 r. a przepisy Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 8, red. L. Bogunia, Wrocław 2001; R. Myczkowski, *Dokumentacja czynności okazania w postępowaniu karnym*, WPP 1978/2; B. Myrna, *Artykuł 185a kodeksu postępowania karnego i kilka uwag na tle jego stosowania* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 17, red. L. Bogunia, Wrocław 2005; B. Myrna, *Standard ochrony prawa do wolności i osobistego bezpieczeństwa przy zajęciu rzeczy oraz przeszukiwania osób lub pomieszczeń w praktyce prokuratorskiej z polskiej perspektywy* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 22, red. L. Bogunia, Wrocław 2008; K. Nazar-Gutowska, *Groźba bezprawna w polskim prawie karnym*, Warszawa 2012; K. Nazar-Gutowska, *Pojęcie i rodzaje groźby w prawie karnym i innych działach prawa stosowanego*, PS 2007/9; J. Nelken, *Alibi*, NP 1969/3; J. Nelken, *Niektóre zagadnienia dowodowe na tle kodeksu postępowania karnego*, NP 1971/11; J. Nelken, *Problematyka procesowa eksperymentu śledczego*, NP 1958/11; J. Nelken, *Wniosek dowodowy na tle kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 1971/2; J. Nelken, *Wyjaśnienia oskarżonego na tle kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 1971/5; W. Nestorowicz, *Oskarżony i jego przysięga w rozwoju historycznym procesu karnego*, Warszawa 1933; M. Niedużak, *Czy tajemnica adwokacka może obowiązywać tylko adwokatów? Rozważania na gruncie przepisów prawa o adwokaturze oraz kodeksu postępowania karnego*, „Palestra” 2010/11–12; E. Niemczyk, *Problematyka swobody wypowiedzi osoby przesłuchiwanej w polskim procesie karnym*, WPP 2004/4; Z. Niemczyk, *Nowy kształt kontroli operacyjnej po zmianach ustawy o Policji i kodeksu postępowania karnego*, KKSiP 2017/2; W. Niesiołowski, *Obowiązek zachowania tajemnicy przez komornika w kontekście przepisów k.k. i k.p.k. oraz unormowań prawa prasowego i ordynacji podatkowej w odniesieniu do tajemnicy skarbowej*, „Nowa Currenda” 2002/9; B. Nita, *Przedmiotowy zakres podsłuchu procesowego*, Prok. i Pr. 2002/9; K. Nizioł, *Przesłanki uzasadniające zastosowanie instytucji świadka incognito*, Prok. i Pr. 2007/10; C. Nowak, *Prawo do korzystania z pomocy tłumacza w europejskim i polskim prawie karnym*, Prok. i Pr. 1998/10; T. Nowak, *Dowód z dokumentu w polskim procesie karnym*, Poznań 1994; T. Nowak, *Dowód z dokumentu w polskim procesie karnym*, Warszawa 1982; T. Nowak, *Dowód z opinii biegłego w procesie karnym*, Poznań 1966; T. Nowak, *Procesowe znaczenie notatek*

urzędowych oraz pism i zapisków według kodeksu postępowania karnego, ZNASW 1978/21; T. Nowak, Wywiad środowiskowy w sprawach karnych, NP 1978/10; Nowe kodeksy karne – 1997 r. z uzasadnieniami, red. I. Fredrich-Michalska, B. Stachurska-Marcińczak, Warszawa 1997; K. Nowicki, Jawność zewnętrzna postępowania sądowego [w:] *Jawność procesu karnego*, red. J. Skorupka, Warszawa 2012; M.A. Nowicki, Europejski Trybunał Praw Człowieka. Orzecznictwo, cz. 1, 2000, Warszawa 2000; M.A. Nowicki, Europejski Trybunał Praw Człowieka. Wybór orzeczeń, LEX 2013; I. Nowikowski, Wyjaśnienia oskarżonego jako czynność procesowa (kwestie wybrane) [w:] *Wokół gwarancji współczesnego procesu karnego. Księga jubileuszowa prof. P. Kruszyńskiego*, red. B.T. Bieńkowska, H. Gajewska-Kraczkowska, M. Rogacka-Rzewnicka, Warszawa 2015; W. Odrowąż-Sypniewski, Zasady dostępu do oznaczonych klauzulą tajności materiałów komisji śledczej, która zakończyła prace w poprzedniej kadencji Sejmu, „Zeszyty Prawnicze Biura Studiów i Ekspertyz” 2006/1; M. Ordyniak, Tajemnica sędziowska, Mon. Praw. 2014/7; D. Orkiszewska, Konfrontacja w postępowaniu karnym, Lublin 2016; D. Orkiszewska, Obserwacja psychiatryczna w postępowaniu karnym – obecnie i de lege ferenda, SIL 2010/14; D. Orkiszewska, Okazanie „głosu” i okazanie „wyglądu” – głos polemiczny, Prok. i Pr. 2012/2; W. Osiecki, Kontrola rozmów telefonicznych w ustawodawstwie polskim, NP 1987/9; M. Ostrowska, Elementy psychologii sądowej w postępowaniu karnym na tle regulacji dotyczących przesłuchania świadków [w:] *Wybrane problemy psychologii sądowej*, red. M. Szostak, AUW PPIA 2009/81; K. Ostrowski, Prawo do milczenia, „Palestra” 1989/5–7; K. Otłowski, Kryminalistyczne zagadnienia konfrontacji, SKKiP 1975/3; K. Otłowski, Metodyka przesłuchania podejrzanego, SKKiP 1976/5; K. Otłowski, Niektóre problemy dowodu ze świadka, Prob. Krym. 1968/72; K. Otłowski, O świadkach przybranych, „Służba MO” 1966/2; M. Owoc, Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności i spostrzeżeń jako istotny element opinii biegłego [w:] *Współczesny polski proces karny. Księga ofiarowana profesorowi Tadeuszowi Nowakowi*, red. S. Stachowiak, Poznań 2002; K. Pachnik, A. Ring, Uwagi w sprawie uzyskiwania opinii o stanie zdrowia psychicznego sprawców przestępstw w toku postępowania karnego [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 30, red. T. Kalisz, Wrocław 2013; M. Padlewska, Tajemnica statystyczna w świetle Konstytucji i prawa karnego, CZPKiNP 2009/1; P. Palka, Zabójstwa z broni palnej – niepowodzenia ścigania karnego, Olsztyn 2004; A. Paluch, O „prawie” do kłamstwa, czyli kilka uwag o granicy kłamstwa oskarżonego w procesie karnym [w:] *XX-lecie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu*, Wrocław 2011; Z. Papierkowski, Granice obrony oskarżonego w procesie karnym, „Głos Prawa” 1935/9–10; K. Papke-Olszaukas, Wylączenie uczestników procesu karnego, Gdańsk 2007; K. Papke-Olszaukas, Zasada prawdy materialnej a regulacja art. 183 § 1 k.p.k. (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 10 stycznia 2003 r.) [w:] *Zasada prawdy materialnej*, red. Z. Sobolewski, G. Artymiak, Kraków 2006; L.K. Paprzycki, Badania poligraficzne w postępowaniu karnym de lege lata i de lege ferenda [w:] *Nauki penalne wobec problemów współczesnej przestępczości. Księga jubileuszowa z okazji 70. rocznicy urodzin profesora Andrzeja Gaberle*, red. K. Krajewski, Warszawa 2007; L.K. Paprzycki, Glosa do wyroku SN z 7.12.2001 r., III KKN 147/00, „Palestra” 2002/7–8; L.K. Paprzycki, Kryteria oceny opinii biegłego psychiatry i psychologa w postępowaniu karnym, „Palestra” 1999/11; L.K. Paprzycki, Kryteria oceny opinii biegłego psychiatry i psychologa w postępowaniu karnym, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); L.K. Paprzycki, Kryteria oceny opinii biegłego psychiatry i psychologa w postępowaniu karnym [w:] L.K. Paprzycki, *Prawna problematyka opiniowania psychiatryczno-psychologicznego w postępowaniu karnym oraz w zakresie ochrony zdrowia psychicznego*, Kraków 2006; L.K. Paprzycki, *Kwalifikacje osób biorących udział w wydawaniu opinii psychiatrycznej w procesie karnym*, „Psychiatria Polska” 1998, t. 32/4; L.K. Paprzycki, *Opiniowanie sądowo-psychiatryczne w postępowaniu karnym w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego*, Prok. i Pr. 1995/7–8; L.K. Paprzycki, *Osoba niepełnosprawna psychicznie w prawie i postępowaniu karnym. Zarys problematyki* [w:] L.K. Paprzycki, *Prawna problematyka opiniowania psychiatryczno-psychologicznego w postępowaniu karnym oraz w zakresie ochrony zdrowia psychicznego*, Kraków 2006; L.K. Paprzycki, *Podstawowe zasady opiniowania sądowo-psychiatrycznego co do poczytalności oskarżonego i zdolności jego uczestniczenia w postępowaniu karnym – zagadnienia prawne*, Prok. i Pr. 1996/9; L.K. Paprzycki, *Podstawowe zasady opiniowania sądowo-psychiatrycznego co do poczytalności oskarżonego i zdolności jego uczestnictwa w postępowaniu karnym – zagadnienia prawne* [w:] L.K. Paprzycki, *Prawna problematyka opiniowania psychiatryczno-psychologicznego w postępowaniu karnym oraz w zakresie ochrony zdrowia psychicznego*, Kraków 2006; L.K. Paprzycki, *Problematyka procesowa przestępstw komputerowych w kodeksie postępowania karnego z 1997 r. po nowelizacji w 2003 r.*, SP 2006/4; L.K. Paprzycki, *Problematyka psychiatryczna w nowej kodyfikacji karnej*, Prok. i Pr. 1997/11; L.K. Paprzycki, *Procesowe wykorzystanie „prywatnej opinii” eksperta*, „Paragraf na Drodze” 2012/6; L.K. Paprzycki, *Przedmiot opiniowania psychiatrycznego i psychologicznego w postępowaniu karnym – wybrane zagadnienia*, GSP 2003/2; L.K. Paprzycki, *Przedmiot opiniowania psychiatrycznego i psychologicznego w postępowaniu*

karnym – wybrane zagadnienia [w:] *Aktualne problemy prawa i procesu karnego. Księga ofiarowana Profesorowi Janowi Grajewskiemu*, red. M. Płachta, GSP 2003/11; L.K. Paprzycki, *Świadek anonimowy – standard europejski a realia postępowania karnego*, „Palestra” 2002/1–2; L.K. Paprzycki, *Świadek anonimowy w procesie karnym – ewolucja ku rzetelności instytucji* [w:] *Rzetelny proces karny. Księga jubileuszowa Profesora Zofii Świdry*, red. J. Skorupka, Warszawa 2009; L.K. Paprzycki, *Świadek anonimowy w procesie karnym – standard europejski*, „Apelacja Gdańska” 2002/1; L.K. Paprzycki, *Udział biegłego psychologa w polskim procesie karnym*, „Palestra” 1998/9–10 i 11–12; L.K. Paprzycki, *Zasada swobodnej oceny dowodów a związanie organu procesowego opinią biegłego* [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltosia*, red. J. Czapska [i in.], Warszawa 2000; A. Partyk, *Sąd karny wyjątkowo powinien ponownie przesłuchać małoletniego pokrzywdzonego*, LEX 2017; M. Pastuszko, *Sakrament pokuty i pojednania*, Kielce 1999, 2004; K. Paszek, K.J. Pawelec, *Prawo małoletniego do odmowy złożenia zeznań*, Prok. i Pr. 2008/12; K. Paszek, K.J. Pawelec, *Udział biegłego psychologa w przesłuchaniu świadka*, Prok. i Pr. 2011/3; J. Paśnik, *Zatrzymanie korespondencji i przesyłek pocztowych oraz utrwalanie treści rozmów telefonicznych w trybie art. 198 k.p.k.*, Prob. Praw. 1983/2; K. Pawelec, *Zarys metodyki pracy obrońcy i pełnomocnika w sprawach przestępstw i wykroczeń drogowych*, Warszawa 2016; K.J. Pawelec, *Biegły z organów*, GS 2002/6; K.J. Pawelec, *Dowody w sprawach przestępstw i wykroczeń drogowych*, Warszawa 2011; K.J. Pawelec, *Proces dowodzenia w postępowaniu karnym*, Warszawa 2010; K.J. Pawelec, *Tajemnica zawodowa notariusza w znowelizowanym Kodeksie postępowania karnego. Zagadnienia podstawowe*, „Rejent” 2015/9; K.J. Pawelec, *Wyjaśnienia i zeznania obciążające w znowelizowanej procedurze karnej. Zagadnienia wybrane*, PS 2016/6; K.J. Pawelec, *Wyjaśnienia podejrzanego, zeznania świadka i instytucja świadka koronnego. Komentarz*, Warszawa 2003; K.J. Pawelec, *Zarys metodyki pracy obrońcy i pełnomocnika w sprawach przestępstw i wykroczeń drogowych*, Warszawa 2016, 2017; S. Pawelec, *Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa w prawie karnym materialnym i procesowym*, Warszawa 2015; S. Pawelec, *Prawo oskarżonego do milczenia w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka – wybrane zagadnienia* [w:] *Skutki czynności procesowych w świetle standardów europejskich*, red. D. Gil, Lublin 2014; S. Pawelec, *Wadliwość opinii biegłego w procesie karnym jako pochodna błędów zawartych w postanowieniu o jej dopuszczeniu*, Prok. i Pr. 2014/4; A. Pawlak, K. Firaza, *Polska koncepcja „owoców zatrutego drzewa”*. Artykuł 168a k.p.k. w kontekście doktryny amerykańskiej [w:] *Verba volant, scripta manent. Proces karny, prawo karne skarbowe i prawo wykroczeń po zmianach z lat 2015–2016. Księga pamiątkowa poświęcona Profesor Monice Zbrojewskiej*, red. T. Grzegorzczak R. Olszewski, Warszawa 2017; J. Pawlik-Czyniewska, *Rola i zadania prokuratora w przesłuchaniu małoletnich świadków na podstawie art. 185a k.p.k. i art. 185b k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 30, red. T. Kalisz, Wrocław 2013; A. Peczeniuk, *Konfrontacja*, Szczytno 1985; L. Peiper, *Komentarz do kodeksu karnego*, Kraków 1936; L. Peiper, *Komentarz do kodeksu postępowania karnego*, Warszawa 1938; L. Peiper, *Komentarz do kodeksu postępowania karnego i przepisów wprowadzających tenże kodeks*, Kraków 1933; O.M. Piaszkowska, *Właściwość sądu do orzekania w przedmiocie depozytu w sprawie karnej*, Prok. i Pr. 2009/1; K. Piątkowski, *Ocena wartości dowodowej wyników okazania*, „Zeszyty Naukowe WSO Szczytno” 1980/3; J. Pieńkos, *Językowe aspekty komunikowania się z cudzoziemcem w postępowaniu karnym* [w:] *Przestępczość przygraniczna. Postępowanie karne przeciwko cudzoziemcom w Polsce*, red. A.J. Szwarz, Poznań 2000; K. Pikul, *Materialne przesłanki przeszukania* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 38, red. T. Kalisz, Wrocław 2012; K. Pikul, *Zakaz zajęcia i zapoznania się z treścią pism z art. 225 § 3 k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 27, red. L. Bogunia, Wrocław 2011; S. Pikulski, K. Szczechowicz, *Zatrzymanie i tymczasowe aresztowanie w świetle praw i wolności obywatelskich*, Olsztyn 2004; A. Pilch, *Zabezpieczenie praw pokrzywdzonego w nowym procesie karnym – wybrane problemy* [w:] *Reforma prawa karnego materialnego i procesowego z 2015 roku. Wybrane zagadnienia*, red. D. Kala, I. Zgoliński, Warszawa 2015; R. Piotrowski, *Opinia w sprawie projektu ustawy o związkach partnerskich*, Prz. Sejm. 2012/4; R. Piotrowski, *W sprawie możliwości wezwania Prezydenta RP przez sejmową komisję śledczą*, SI 2004/43; E. Plebanek, M. Rusinek, *Ujawnienie tajemnicy zawodowej w procesie karnym a odpowiedzialność karna*, CzPKiNP 2007/1; M. Płachta, *Glosa do wyroku SN z 22.02.1978 r.*, I KR 12/78, OSPiKA 1979/9; M. Płachta, *O prawie odmowy zeznań osoby najbliższej*, PiP 1988/10; M. Płachta, *Prawnomiędzynarodowe i konstytucyjne podstawy ochrony prawa oskarżonego w procesie karnym*, GSP 1999/4; M. Płachta, *Znaczenie przyrzeczenia dla oceny wiarygodności świadka*, NP 1983/9–10; J.S. Platek, *Sprawowanie sakramentu pokuty i pojednania*, Częstochowa 2001; M. Platek, *Mediacja w polskiej rzeczywistości – referat na konferencji naukowej*, red. D. Krzyszoń, Warszawa 2003; J. Pobocho, *Powstawanie błędów w opiniach sądowo-psychiatrycznych i ich wykrywanie* [w:] *Potrzeby i możliwości multidyscyplinarnej kontroli opinii sądowo-psychiatrycznych. Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Sekcji Psychiatrii Sądowej PTP*,

Szczecin-Pogorzelica, 2–4 września 1999, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); Ł. Pohl, *Składanie nieprawdziwych wyjaśnień przez oskarżonego w polskim postępowaniu karnym – szkic teoretyczno-prawny*, Prok. i Pr. 2006/6; Ł. Pohl, *W sprawie wyjaśnień oskarżonego w polskim postępowaniu karnym – odpowiedź* [w:] *Aktualne problemy prawa karnego. Księga pamiątkowa z okazji jubileuszu 70. urodzin Prof. A.J. Szwarca*, red. T. Sokołowski, Ł. Pohl, R. Zawłocki, Poznań 2009; J. Polony, B. Stachurska-Marcińczak, *Wypadki drogowe. Problematyka kryminalistyczna*, Warszawa 1978; R. Poleć, M. Lemańczyk, *Tajemnica ubezpieczeniowa – terra incognita organom ścigania* [w:] *Przestępczość ubezpieczeniowa: etiologia, fenomenologia, przeciwdziałanie*, red. W. Zalewski, Sopot 2016; Z. Ponarski, *O udziale osób przybranych w postępowaniu przygotowawczym*, „Palestra” 1970/6; Z. Ponarski, *Procesowy charakter czynności śledczej „kontrola zeznań na miejscu zdarzenia”*, „Palestra” 1969/1; K. Ponikwia, *Uwagi krytyczne w stosunku do art. 239 k.p.k.*, Prok. i Pr. 2002/10; H. Popławski, *Przyznanie się do winy*, „Palestra” 1965/4; H. Popławski, *Uwagi w sprawie zakresu rewizji domowej i osobistej*, „Palestra” 1962/7; K. Postulski, M. Siwek, *Przepadek w polskim prawie karnym*, Kraków 2004; *Potrzeby i możliwości multidyscyplinarnej kontroli opinii sądowo-psychiatrycznych. Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Sekcji Psychiatrii Sądowej PTP, Szczecin-Pogorzelica, 2–4 września 1999*, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); J. Potulski, *Glosa do wyroku SN z 20.01.2016 r., III KK 187/15, GSP-Prz. Orz.* 2017/1; H. Pracki, *Granice dziennikarskiej dyskrecji*, „Gazeta Prawnicza” 1987/1; H. Pracki, *Jeszcze o tajemnicy dziennikarskiej*, „Gazeta Prawnicza” 1987/8; H. Pracki, *Kontrowersje wokół pojęcia tajemnicy bankowej*, Prok. i Pr. 1995/11–12; *Praktyczny komentarz do zmian procedury karnej*, red. W. Cieślak, K.J. Pawelec, I. Tułeya, M. Gabriel-Węglowski, Warszawa 2017; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 13, red. H. Zgólkowa, Poznań 1997; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 14, red. H. Zgólkowa, Poznań 1998; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 23, red. H. Zgólkowa, Poznań 1999; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 27, red. H. Zgólkowa, Poznań 2000; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 28, red. H. Zgólkowa, Poznań 2000; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 32, red. H. Zgólkowa, Poznań 2001; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 34, red. H. Zgólkowa, Poznań 2001; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 40, red. H. Zgólkowa, Poznań 2003; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 41, red. H. Zgólkowa, Poznań 2003; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 42, red. H. Zgólkowa, Poznań 2003; *Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny*, t. 9, red. H. Zgólkowa, Poznań 1996; *Prawo dowodowe. Zarys wykładu*, red. R. Kmieciak, Kraków 2005, 2009; *Prawo karne procesowe – część ogólna*, red. J. Grajewski, Warszawa 2011; *Proces karny*, red. K. Marszał, J. Zagrodnik, Warszawa 2017; *Proces karny. Część ogólna*, red. G. Artymiak, M. Rogalski, Warszawa 2012; F. Prusak, *Komentarz do kodeksu postępowania karnego*, t. 1, Warszawa 1999; F. Prusak, *Pociągnięcie podejrzanego do odpowiedzialności karnej*, Warszawa 1973; F. Prusak, *Procesowe znaczenie notatki urzędowej*, Prob. Praw. 1973/3; F. Prusak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (I i II półrocze 1983)*, NP 1984/5; F. Prusak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (za rok 1982)*, NP 1983/9–10; F. Prusak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (za rok 1984)*, NP 1985/7–8; F. Prusak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (za rok 1985)*, NP 1986/7–8; F. Prusak, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego (za rok 1986)*, NP 1988/1; F. Prusak, *Sądowa kontrola postanowień prokuratorskich w orzecznictwie Sądu Najwyższego*, Prok. i Pr. 2010/6; F. Prusak, *Wątpliwości co do poczytalności oskarżonego jako podstawa obligatoryjnego udziału obrońcy w postępowaniu karnym*, „Palestra” 1969/1; F. Prusak, *Zakaz substytuowania dowodu z wyjaśnień oskarżonego w procesie karnym*, NP 1973/10; R. Radecki, *Status prawny służb i straży przyrodniczych*, Prok. i Pr. 2001/9; H. Radzikowski, *Cywilistyczne aspekty orzekania o dowodach rzeczowych w postępowaniu karnym*, NP 1980/5; H. Rajzman, *Glosa do uchwały całej Izby Karnej SN z 18.02.1961 r.*, VI KO 29/59, OSPiKA 1961/7–8; B. Rakoczy, *Tajemnica spowiedzi w polskim postępowaniu karnym, cywilnym i administracyjnym*, PS 2003/11–12; *Raport Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych – stop dopalaczom*, 2015–2016; S. Raszeja, *Uwagi do projektu kodeksu postępowania karnego* [w:] *Dowód z opinii biegłego w projekcie kodeksu postępowania karnego. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej dla uczczenia pamięci Patrona Instytutu w XXX rocznicę Jego śmierci, 14–15 grudnia 1995*, red. H. Hładij, Kraków 1996; S. Raszeja, W. Nasilowski, J. Markiewicz, *Medycyna sądowa*, Warszawa 1990; T. Razowski, *Zwolnienie świadka z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w procesie karnym*, Prok. i Pr. 2010/7–8; A. Redelbach, *Tajemnica zawodowa notariusza w Rzeczypospolitej Polskiej w świetle zasady poszanowania życia prywatnego*, „Rejent” 1999/6–7; G. Rejman, *Odpowiedzialność karna lekarza*, Warszawa 1991; G. Rejman, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego za lata*

1973–1974, NP 1975/7–8; A. Rękas, *Mediacja w praktyce wymiaru sprawiedliwości – szanse i zagrożenia*, „Mediator” 2002/3; B. Rodak, *Glosa do wyroku ETPC z 3.04.2012 r.*, 42857/05, LEX 2012; M. Rogalski, *Kontrola korespondencji*, Warszawa 2016; M. Rogalski, *Koszty wykonywania przez operatorów telekomunikacyjnych zadań na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego*, Prok. i Pr. 2004/1; M. Rogalski, *Obowiązujące w Polsce przepisy w zakresie gromadzenia i udostępniania danych telekomunikacyjnych* [w:] P. Brzeziński, B. Opaliński, M. Rogalski, *Gromadzenie i udostępnianie danych telekomunikacyjnych*, Warszawa 2016; M. Rogalski, *Przekazywanie wykazu połączeń* [w:] *Państwo prawa a prawo karne. Księga Jubileuszowa Profesora Andrzeja Zolla*, t. 2, red. P. Kardas, T. Sroka, W. Wróbel, Warszawa 2012; M. Rogalski, *Udostępnianie danych telekomunikacyjnych sądom i prokuraturom*, Prok. i Pr. 2015/12; M. Rogalski, *Uwagi dotyczące techniki kontroli rozmów w sieci telekomunikacyjnej*, PiP 2004/6; M. Rogalski, *Wybrane aspekty praktyczne stosowania art. 218 k.p.k.* [w:] *Verba volant, scripta manent. Proces karny, prawo karne skarbowe i prawo wykroczeń po zmianach z lat 2015–2016. Księga pamiątkowa poświęcona Profesor Monice Zbrojewskiej*, red. T. Grzegorzczuk, R. Olszewski, Warszawa 2017; K. Rogoziński, *Wiarygodne informacje o przestępstwie jako przesłanka zarządzenia zakupu kontrolowanego*, Prok. i Pr. 2010/10; P. Rogoziński, *Dopuszczalność i zakres badania przez organ procesowy istnienia przesłanek warunkujących uchylenie się świadka od zeznawania*, „Ius Novum” 2014/1; F. Rosengarten, *Zespołowe czy indywidualne opinie psychiatryczne*, „Palestra” 1981/10–12; F. Rosengarten, *Zeznania współsprawcy w charakterze świadka*, NP 1977/6; M. Rosiak, *Ogłędziny a czynności towarzyszące*, Prok. i Pr. 2013/5; T. Rosiński, *„Świadomy wagi swych słów”*, PiP 1959/2; M. Rusinek, *Dostęp do tajemnicy statystycznej w procesie karnym*, CzPKiNP 2009/1; M. Rusinek, *Glosa do postanowienia SN z 20.02.2008 r.*, V KK 300/07, LEX 2009; M. Rusinek, *O „prawie do kłamstwa” (artykuł polemiczny)*, Prok. i Pr. 2008/4; M. Rusinek, *Tajemnica zawodowa i jej ochrona w polskim procesie karnym*, Warszawa 2007; S. Rutkowski, *Udział prokuratora w postępowaniu karnym przed sądem I instancji*, cz. 2, Prok. i Pr. 2001/6; S. Rutkowski, *Wybrane zagadnienia z zakresu odpowiedzialności karnej lekarza*, Prok. i Pr. 1999/9; S. Rybarczyk, *Eksperyment jako dowód w procesie karnym*, Warszawa 1973; P. Rybicki, *Specjalności lekarskie a postanowienie o powołaniu biegłego*, Prz. Pol. 1998/2; Z. Rybicki, S. Piątek, *Zarys prawa administracyjnego i nauki administracji*, Warszawa 1988; A. Rychlewska, *O przepisie art. 168a k.p.k. jako przyzwoleniu na korzystanie w ramach procesu karnego z dowodów zdobytych w sposób nielegalny*, „Palestra” 2016/5; D. Rydlichowska, *Tajemnica lekarska w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2015/9; A. Sakowicz, *Poszanowanie życia prywatnego w postępowaniu karnym*, „Jurysta” 2000/6; A. Sakowicz, *Przeszukanie mieszkania a prawo do poszanowania prywatności jednostki. Uwagi na marginesie przepisów Konstytucji RP oraz umów międzynarodowych* [w:] *Teoretyczne i praktyczne problemy współczesnego prawa karnego. Księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Tadeuszowi Bojarskiemu*, red. A. Michalska-Warias, I. Nowikowski, J. Piórkowska-Flieger, Lublin 2011; A. Sakowicz, *Zasada prawdy materialnej a prawo do milczenia* [w:] *Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Warszawa 2010; J. Satko, *Glosa do uchwały SN z 20.01.2000 r.*, I KZP 47/99, OSP 2000/10; J. Satko, *Glosa do wyroku SN z 17.11.1993 r.*, III KRN 242/93, „Palestra” 1994/7–8; J. Sehn, *Dowód z biegłych w postępowaniu sądowym*, NP 1956/3; I. Sepiolo, *Obserwacja psychiatryczna oskarżonego w zakładzie leczniczym*, „Prokurator” 2006/1; I. Sepiolo, *Przesłanki zastosowania obserwacji psychiatrycznej w procesie karnym i jej przebieg*, „Z Zagadnień Nauk Sądowych” 2005/61; M. Siedlecki, *Pozyskiwanie danych telekomunikacyjnych w postępowaniu przygotowawczym* [w:] *Katalog dowodów w postępowaniu karnym*, red. P. Czarnecki, M. Czerwińska, Warszawa 2014; M. Siewierski, *Kodeks karny i prawo o wykroczeniach. Komentarz*, Warszawa 1965; M. Siewierski, J. Bafia, S. Kalinowski, J. Bednarzak, H. Kempisty, M. Fleming, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Warszawa 1976; M. Siewierski, J. Tylman, M. Olszewski, *Postępowanie karne w zarysie*, Warszawa 1971; A. Siostrzonek-Sergiel, *Partnerzy w związkach homoseksualnych a „osoby najbliższe” w prawie karnym*, PiP 2011/4; A. Siostrzonek-Sergiel, *Prawo do nienaruszalności mieszkania a ogłędziny i eksperyment procesowy w procesie karnym*, „Palestra” 2016/9; J. Siuta, J. Wójcikiewicz, *Hipnoza kryminalna*, Kraków 1999; M. Siwek, *Glosa do postanowienia SA w Katowicach z 2.09.2009 r.*, II AKz 590/09, LEX 2011; M. Siwek, *Glosa do postanowienia SN z 26.10.2011 r.*, I KZP 14/11, LEX 2012; M. Siwek, *Glosa do wyroku SA w Katowicach z 28.11.2002 r.*, II AKa 398/02, „Palestra” 2005/11–12; M. Siwek, *Likwidacja niepodjętych depozytów w postępowaniu karnym*, PS 2003/3; M. Siwek, *Ograniczenie prawa do paszportu w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2002/2; M. Siwek, *Prawdę i tylko prawdę. Prawo do odmowy zeznań w świetle art. 182 § 3 k.p.k.*, GS 2001/6; B. Siwiec, *Tajemnica bankowa w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2003/5; B.I. Skiba, *Aspekt kryminalistyczno-procesowy wizji lokalnej*, Prob. Krym. 1985/103; B.J. Skiba, *Kilka uwag o hipnozie i narkoanalizie jako metodach służących do ujawniania śladów pamięciowych*, Prob. Krym. 1984/164; W. Skiba, *Wykorzystanie dowodu z czynności ogłędzinowych w pro-*

cesie karnym i innej działalności, *Prob. Praw.* 1984/2; L. Skoczyński, *Warunki legalności przeszukania w świetle k.p.k.*, *Prob. Praw.* 1989/3; J. Skorupka, *Eliminowanie z procesu karnego dowodu zebranego w sposób sprzeczny z ustawą*, *PiP* 2011/3; J. Skorupka, *Konstytucyjne i konwencyjne granice przeszukania w postępowaniu karnym*, cz. 2, „Palestra” 2007/11–12; J. Skorupka, *Krytycznie o stanowisku Sądu Najwyższego w kwestii legalności kontroli rozmów telefonicznych*, *Prok. i Pr.* 2011/4; J. Skorupka, *O sprawiedliwości procesu karnego*, Warszawa 2013; J. Skorupka, *Prokonstytucyjna wykładnia przepisów prawa dowodowego w procesie karnym* [w:] *Verba volant, scripta manent. Proces karny, prawo karne skarbowe i prawo wykroczeń po zmianach z lat 2015–2016. Księga pamiątkowa poświęcona Profesor Monice Zbrojewskiej*, red. T. Grzegorzczak, R. Olszewski, Warszawa 2017; J. Skorupka, *Rzetelne postępowania przygotowawcze* [w:] *Rzetelny proces karny. Materiały konferencji naukowej, Trzebieżowice 17–19 września 2009 r.*, red. J. Skorupka, W. Jasiński, Warszawa 2010; J. Skorupka, *Wykorzystanie w postępowaniu karnym dowodów bezpośrednio i pośrednio nielegalnych* [w:] *Zagadnienia prawa dowodowego*, red. Godyń, M. Hudzik, L.K. Paprzycki, Warszawa 2011; J. Skorupka, *Zgodność z prawem dowodów z podsłuchu telefonicznego na podstawie art. 237 k.p.k.* [w:] *Iudicium et Scientia. Księga Jubileuszowa Profesora Romualda Kmicieka*, red. A. Przyborowska-Klimczak, A. Taracha, Warszawa 2011; E. Skrętowicz, *Wyrok sądu karnego w pierwszej instancji*, Lublin 1989; E. Skrętowicz, E. Kruk, *O tajemnicy adwokackiej w procesie karnym*, *AUMCS* 1996, t. XLIII; W. Skrzydło, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Kraków 1998; S. Skubisz, *Zakazy dowodowe z art. 171 § 4 kodeksu postępowania karnego z 1997 r. – kontrowersje wokół stosowania hipnozy* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 7, red. L. Bogunia, Wrocław 2001; M. Skwarcow, *Rola, pozycja procesowa i rodzaje specjalistów w polskim postępowaniu karnym* [w:] *Profesor Marian Cieślak – osoba, dzieło, kontynuacje*, red. W. Cieślak, S. Steinborn, Warszawa 2013; K. Sławik, *Kryminalistyka w związkach z procesem karnym, kryminologią i wiktymologią*, Szczecin 2003; *Słownik języka polskiego PWN*, red. M. Szymczak, t. 2, Warszawa 1999; *Słownik ortograficzny języka polskiego wraz z zasadami pisowni i interpunkcji*, red. M. Szymczak, Warszawa 1975; J. Smoleński, *Problematyka art. 63 k.p.k. w aspekcie celów postępowania karnego*, *Prob. Praw.* 1975/6; B. Smykla, *Dostęp do tajemnicy bankowej – wybrane problemy praktyki*, „Glosa” 2001/10; J. Sobczak, *Granice prawne tajemnicy dziennikarskiej*, „*Ius Novum*” 2007/1; J. Sobczak, *Polskie prawo prasowe*, Poznań 1993; J. Sobczak, *Prawo prasowe. Komentarz*, Poznań 1992, Warszawa 2008; J. Sobczak, *Tajemnica dziennikarska – dobrodziejstwo dla prasy czy zagrożenie dla obywatela* [w:] *Księga pamiątkowa XX-lecia Wydziału Prawa i Administracji. Przyszłość prawa*, red. B. Hołyst, Warszawa 2017; Z. Sobolewski, *Dowód nielegalny w projekcie kodeksu postępowania karnego* [w:] *Problemy reformy prawa karnego*, red. T. Bojarski, E. Skrętowicz, Lublin 1993; Z. Sobolewski, *Kontrowersyjne kwestie zakazów dowodowych w nowym kodeksie postępowania karnego* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, Warszawa 1997; Z. Sobolewski, *Kontrowersyjne kwestie zakazów dowodowych w nowym Kodeksie postępowania karnego* [w:] *Nowy Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, Kraków 1998; Z. Sobolewski, *Osoba podejrzana oraz potencjalnie podejrzana w znowelizowanym kodeksie postępowania karnego* [w:] *Problemy znowelizowanej procedury karnej*, red. Z. Sobolewski, G. Artymiak, C. Kłak, Kraków 2004; Z. Sobolewski, *Samooskarżenie w świetle prawa karnego (nemo se ipsum accusare tenetur)*, Warszawa 1982; Z. Sobolewski, *Wartość nielegalnie uzyskanego dowodu w postępowaniu karnym*, *AUMCS* 1976, t. XXIII; J. Sokołowska, *Dziecko jako świadek*, Warszawa 1959; J. Sokołowski, *Obiektywizm w czynności okazania osoby lub rzeczy*, *Prob. Krym.* 1973/101; I. Sołtyśzewski, K. Krassowski, E. Gruza, *Możliwość wykorzystania badań przesiewowych w praktyce śledczej*, *Prok. i Pr.* 2012/12; P.K. Sowiński, *Instytucja odmowy składania zeznań przez świadka, oskarżonego w innej toczącej się sprawie o współudział w przestępstwie objętym postępowaniem* (art. 182 § 3 k.p.k.), „*Prokurator*” 2003/2; P.K. Sowiński, *Instytucja odmowy zeznań – w oczekiwaniu na kolejną nowelizację kodeksu postępowania karnego?* [w:] *Problemy znowelizowanej procedury karnej*, red. Z. Sobolewski, G. Artymiak, C.P. Kłak, Kraków 2004; P.K. Sowiński, *Kilka uwag na marginesie art. 180 § 2 k.p.k.*, „*Rzeszowskie Zeszyty Naukowe*” 1999/27; P.K. Sowiński, *Ograniczenie prawa oskarżonego do udziału w przesłuchaniu małoletnich świadków (art. 185a oraz art. 185b k.p.k.)* [w:] *Kryminalistyka i inne nauki pomocowe w postępowaniu karnym*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Olsztyn 2009; P.K. Sowiński, *Prawo podejrzanego do milczenia oraz reguła nemo se ipsum accusare tenetur na tle dążenia organów procesowych do poznania prawdy materialnej w procesie karnym* [w:] *Zasada prawdy materialnej. Materiały z konferencji, Krasiczyn 15–16 października 2005 r.*, red. Z. Sobolewski, G. Artymiak, Kraków 2006; P.K. Sowiński, *Prawo świadka do odmowy zeznań w procesie karnym*, Warszawa 2004; P.K. Sowiński, *Przesłuchanie radcy prawnego w charakterze świadka w toku procesu karnego*, *R.Pr.* 2003/5; P.K. Sowiński, *Ujawnienie w wyjaśnieniach oskarżonego okoliczności stanowiących tajemnicę chronioną prawem* [w:] *Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego w świetle*

kodyfikacji karnych z 1997 r. i propozycji ich zmian, red. Z. Cwiąkalski, G. Artymiak, Warszawa 2009; P.K. Sowiński, *Uprawnienia składające się na prawo oskarżonego do obrony. Uwagi na tle czynności oskarżonego oraz organów procesowych*, Rzeszów 2012; P.K. Sowiński, *Zatrzymanie procesowe korespondencji przesyłek oraz danych retencyjnych w trybie art. 218 § 1 k.p.k.*, „Ius Novum” 2017/3; P.K. Sowiński, *Zwolnienie adwokata z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w procesie karnym*, Mon. Praw. 2004/3; P.K. Sowiński, *Zwolnienie notariusza z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w toku procesu karnego*, Prok. i Pr. 2004/3; P.K. Sowiński, *Zwolnienie z obowiązku zeznawania w procesie karnym świadka pozostającego z oskarżonym w „szczególnie bliskim stosunku osobistym” (art. 185 k.p.k.)* [w:] *Jednostka, państwo i prawo dawniej i dziś. Prace ofiarowane Profesorowi Zbigniewowi Sobolewskiemu w siedemdziesięciolecie urodzin*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego” 2003/1; S. Stachowiak, *Uprawnienie pokrzywdzonego do korzystania z pomocy tłumacza w polskim procesie karnym*, Prok. i Pr. 2000/12; S. Stachowiak, *Wyjaśnienia oskarżonego złożone w formie pisemnej w polskim procesie karnym* [w:] *Księga pamiątkowa ku czci Prof. A. Szwarcza*, red. T. Hanausek, Z. Kegel, K. Slawik, Wrocław 2001; S. Stachowiak, *Zakres informacji procesowej przekazywanej podejrzанemu przed i w toku przesłuchiwania*, Prok. i Pr. 2001/3; J. Stańda, *„Świadkowie przybrani” w świetle nowej ustawy procesowej*, Prob. Praw. 1971/9; J. Stańda, *Problematyka przyrzeczenia prawdomówności na tle obowiązującego prawa procesowego*, Prob. Praw. 1973/12; J. Stańda, *Stanowisko świadka w polskim procesie karnym*, Warszawa 1976; T. Stawiecki, P. Winczorek, *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2003; L. Stecki, *Glosa do wyroku SN z 9.11.1990 r.*, WR 203/90, OSP 1991/9; B.J. Stefańska, *Przeszukanie a tajemnica dziennikarska*, Prok. i Pr. 2015/6; B.J. Stefańska, *Status prawnokarny strażnika leśnego*, „Ius Novum” 2016/3; R.A. Stefański, *Depozyt w postępowaniu karnym w świetle ustawy o likwidacji niepojętych depozytów*, „Diariusz Prawniczy” 2007/1; R.A. Stefański, *Glosa do postanowienia SN z 8.12.2004 r.*, IV KK 126/04, WPP 2005/2; R.A. Stefański, *Glosa do postanowienia SN z 22.02.2006 r.*, III KK 222/05, PiP 2007/1; R.A. Stefański, *Glosa do postanowienia SN z 6.07.2006 r.*, IV KK 226/06, PS 2007/2; R.A. Stefański, *Glosa do wyroku SN z 15.09.2010 r.*, IV KK 425/09, PiP 2011/5; R.A. Stefański, *Immunitet prokuratorski*, Prok. i Pr. 1997/2; R.A. Stefański, *Niewładanie językiem polskim jako przyczyna obrony obligatoryjnej*, „Apelacja Gdańska” 2002/1; R.A. Stefański, *Obrona obligatoryjna w polskim postępowaniu karnym*, Warszawa 2012; R.A. Stefański, *Odpowiedzialność karna oskarżonego za treść wyjaśnień* [w:] *Nauki penalne wobec szybkich przemian socjokulturowych. Księga jubileuszowa profesora Mariana Filara*, red. A. Adamski, J. Bojarski, P. Chrzczonowicz, M. Leciak, t. 1, Toruń 2012; R.A. Stefański, *Ogłędziny i otwarcie zwłok jako czynności procesowe*, Prok. i Pr. 2005/3; R.A. Stefański, *Pisemne wyjaśnienia podejrzанego*, WPP 2005/1; R.A. Stefański, *Postępowanie z przedmiotami zbędnymi dla postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1995/1; R.A. Stefański, *Prawo do obrony osoby podejrzанej* [w:] *Z problematyki funkcji procesu karnego*, red. T. Gregorczyk, J. Izydorczyk, R. Olszewski, Warszawa 2013; R.A. Stefański, *Prawo odmowy zeznań w nowym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1998/7–8; R.A. Stefański, *Problematyka prawna wypadków drogowych* [w:] *Wypadki drogowe. Vademecum biegłego sądowego*, red. J. Wierciński, A. Reza, Kraków 2002; R.A. Stefański, *Procesowe aspekty okazania w postępowaniu karnym* [w:] *Kryminalistyka i inne nauki*, red. J. Kasprzak, B. Młodziejowski, Olsztyn 2009; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej oraz Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2002 r.*, WPP 2003/2; R.A. Stefański, *Przegląd orzecznictwa Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego za lata 1991–1993*, WPP 1995/3–4; R.A. Stefański, *Przegląd orzecznictwa Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 1994 r.*, WPP 1996/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej i Izby Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 1998 r.*, WPP 1999/1–2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej i Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 1999 r.*, WPP 2000/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej i Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2000 r.*, WPP 2001/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej oraz Izby Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego, prawa karnego skarbowego i prawa wykroczeń za 2003 rok*, WPP 2004/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej oraz Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2010 r.*, WPP 2011/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 1994 r.*, WPP 1996/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2001 r.*, WPP 2002/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za lata 1991–1993*, WPP 1995/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za 2013 r.*, „Ius Novum” 2014/3; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego za 2015 r.*, „Ius Novum” 2017/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego i prawa*

wykroczeń za 2007 r., WPP 2008/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego, prawa karnego wykonawczego i prawa karnego skarbowego za 2006 r.*, WPP 2007/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego, prawa karnego wykonawczego, prawa karnego skarbowego i prawa wykroczeń za 2009 r.*, WPP 2010/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego materialnego za lata 1991–1993*, WPP 1994/3–4; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 1994 r.*, WPP 1996/1; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2001 r.*, WPP 2002/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2003 r.*, WPP 2004/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2004 r.*, WPP 2005/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2005 r.*, WPP 2006/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2006 r.*, WPP 2007/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2007 r.*, WPP 2008/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2011 r.*, „*Ius Novum*” 2012/3; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za lata 1991–1993*, WPP 1995/2; R.A. Stefański, *Przegląd uchwał Izby Karnej Wojskowej oraz Izby Wojskowej Sądu Najwyższego w zakresie prawa karnego procesowego za 2010 r.*, WPP 2011/2; R.A. Stefański, *Przesłuchanie pokrzywdzonego poniżej 15 lat w procesie karnym [w:] Współczesne problemy procesu karnego i ich efektywność. Księga pamiątkowa profesora Andrzeja Bulsiewicza*, red. A. Marek, Toruń 2004; R.A. Stefański, *Rola specjalisty w procesie karnym [w:] Przystępność. Dowody. Prawo. Księga jubileuszowa Prof. Bronisława Młodziejowskiego*, red. J. Moszczyński, D. Solodov, I. Sołtyszewski, Olsztyn 2016; R.A. Stefański, *Stosunek sądu do dowodów nielegalnych [w:] Postępowanie przed sądem I instancji w znowelizowanym procesie karnym*, red. D. Kala, I. Zgoliński, Warszawa 2018; R.A. Stefański, *Szczególne tryby przesłuchania w postępowaniu karnym świadka małoletniego, który nie ukończył 15 lat*, WPP 2005/4; R.A. Stefański, *Świadek jako przedmiot ochrony przestępstwa z art. 245 k.k.*, PS 2006/7–8; R.A. Stefański, *Tłumacz w procesie karnym*, WPP 2004/4; R.A. Stefański, *Uchylenie się świadka od odpowiedzi na pytanie (art. 183 § 1 k.p.k.)*, WPP 2002/3; R.A. Stefański, *Udział tłumacza w postępowaniu karnym jako przejaw rzetelnego procesu karnego [w:] Rzetelny proces karny. Księga jubileuszowa profesora Zofii Świdy*, red. J. Skorupka, Warszawa 2009; R.A. Stefański, *Ujawnienie tajemnicy zawodowej przez świadka w nowym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1998/4; R.A. Stefański, *Węzłowe problemy kontroli i utrwalania rozmów telefonicznych [w:] Kontrola korespondencji. Zagadnienia podstawowe*, red. B. Opaliński, M. Rogalski, Warszawa 2018; R.A. Stefański, *Wykorzystanie dokumentów zawierających tajemnicę państwową, służbową lub zawodową w nowym kodeksie postępowania karnego*, Prok. i Pr. 1998/5; R.A. Stefański, *Zakazy dowodowe – czy potrzebne są zmiany? [w:] Nowe spojrzenie na model zakazów dowodowych w procesie karnym*, red. A. Drozd, J. Skorupka, Warszawa 2015; R.A. Stefański, *Znaczenie związku partnerskiego osób tej samej płci w prawie i procesie karnym [w:] Zamięt w wymiarze sprawiedliwości karnej*, red. T. Gardocka, D. Jagiełło, P. Hebrowski, Warszawa 2016; R.A. Stefański, *Zwolnienie świadka od złożenia zeznania*, Prok. i Pr. 2003/1; S. Steinborn, *Problem organu uprawnionego do stosowania przeszukania w toku procesu karnego w świetle unormowań konstytucyjnych i prawnomiędzynarodowych*, GSP 2008/19; S. Steinborn, *Zwolnienie świadka w procesie karnym z tajemnicy państwowej*, PiP 2008/2; K. Stocka, *Przesłuchanie świadka w trybie art. 185a k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 16, red. L. Bogaunia, Wrocław 2004; P. Stryszowski, *Świadek incognito – algorytm postępowania*, Prok. i Pr. 2015/12; P. Stryszowski, J. Bieńkuński, *Wykorzystanie i znaczenie ekspertyz wariograficznych. Studium przypadku*, Prok. i Pr. 2014/7–8; S. Stypuła, *Podśluch procesowy na gruncie znowelizowanego Kodeksu postępowania karnego*, „*Palestra*” 2012/7–8; A. Suhecki, *Procesowe i taktyczno-dochodzeniowe aspekty wizji lokalnych w postępowaniu przygotowawczym (na podstawie praktyki KW MO w Kielcach)*, Prob. Krym. 1979/139–140; K. Syroka-Marczewska, *Rola biegłego w tzw. procesach medycznych [w:] Profesor Marian Cieślak – osoba, dzieło, kontynuacja*, red. W. Cieślak, S. Steinborn, Warszawa 2013; J. Syryjczyk, *Ochrona tajemnicy spowiedzi w świetle kanonicznego prawa karnego*, „*Prawo Kanoniczne*” 2001/1–2; *System Prawa Karnego*, t. 4, *O przestępstwach w szczególności*, red. I. Andrejew, L. Kubicki, J. Waszczyński, Ossolineum 1989; *System Prawa Karnego*, t. 10, *Przestępstwa przeciwko dobrom indywidualnym*, red. J. Warylewski, Warszawa 2012; *System Prawa Karnego Procesowego*, t. 10, *Postępowanie przygotowawcze*, red. R.A. Stefański, Warszawa 2016; *System prawa rodzinnego i opiekuńczego*, cz. 1, red. J.S. Piątkowski, Warszawa 1985; J. Szamrej, *Przestępstwo poplecznictwa w polskim prawie karnym*, Warszawa 1977; J. Szarycz, *Biegły psychiatra i psycholog oraz ich zadania w świetle orzecznictwa*

Sądu Najwyższego, NP 1979/9; J. Szarycz, *Konsekwencje procesowe zarządzenia ekspertyzy psychiatrycznej*, „Palestra” 1980/2; J. Szarycz, *Ocena ekspertyzy psychiatrycznej i psychologicznej przez sąd*, NP 1978/4; K. Szczechowicz, *Podsluch telefoniczny w polskim procesie karnym*, Olsztyn 2009; M. Szczepaniec, *Dopuszczalność okazania głosu w świetle aktualnej regulacji prawnej*, „Zeszyty Prawnicze UKSW” 2011/11.2; B. Szerszenowicz, *Dowód z opinii biegłego w orzecznictwie Sądu Najwyższego*, WPP 1988/1; M. Szewczyk, *Glosa do wyroku SN z 9.02.2004 r.*, V KK 194/03, OSP 2004/12; M. Szewczyk, *Kilka uwag dotyczących przestępstw przeciwko wymiarowi sprawiedliwości*, Prok. i Pr. 2000/6; A. Szklarczyk, *Przedmiotowy zakres utajnienia świadka anonimowego na tle przepisów ustawy nowelizującej kodeks postępowania karnego z 10 stycznia 2003 roku*, PPK 2004/25; A. Szlęzak, *Glosa do wyroku SN z 31.03.1988 r.*, I KR 50/88, OSPiKA 1989/4; A. Szmyt, *W sprawie interpretacji art. 1 ust. 2 pkt 1a, art. 17 ust. 1a, art. 49 ust. 1–2 oraz art. 53 ust. 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz kompetencjach marszałka Sejmu i szefa Kancelarii Sejmu wynikających z tej ustawy*, Prz. Sejm. 2006/4; A. Szmyt, *W sprawie możliwości przesłuchania Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przez sejmową komisję śledczą*, Prz. Sejm. 2004/1; R. Szytk, *Tajemnica zawodowa notariusza*, „Rejent” 1998/9; R. Szytk, *Tajemnica zawodowa notariusza w postępowaniu przed organami ścigania i w postępowaniu sądowym*, „Rejent” 2003/11; A. Szuba-Boroń, J. Widacki, *Badania poligraficzne w procesie karnym w świetle postanowienia Sądu Najwyższego z 29 stycznia 2015 r.*, sygn. I KZP 25/14, Prok. i Pr. 2016/2; D. Szumiło-Kulczycka, *Czynności operacyjno-rozpoznawcze i ich relacje do procesu karnego*, Warszawa 2012; D. Szumiło-Kulczycka, *Tajemnica obrończa a podsluch procesowy i kontrola operacyjna*, „Palestra” 2013/1–2; A. Szumski, *Falszywe przyznanie się do winy (falszywe samooskarżenie)*, AUW PPIA 2005/72; A. Szymocha-Zwolińska, *Zastosowanie hipnozy w prawie karnym*, „Palestra” 1996/5–6; A. Szymusik, *Opinia kompleksowa – zakres kompetencji poszczególnych specjalistów [w:] Dowód z opinii biegłego w projekcie kodeksu postępowania karnego. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej dla uczczenia pamięci Patrona Instytutu w XXX rocznicę Jego śmierci, 14–15 grudnia 1995*, red. H. Hładaj, Kraków 1996; B. Szyrowski, *Dochodzenie w niezbędnym zakresie jako faktyczne wszczęcie postępowania przygotowawczego*, Prok. i Pr. 2006/11; B. Szyrowski, *Przyczynek do stosowania art. 170 k.p.k. w odniesieniu do aktu oskarżenia*, WPP 2010/3; S. Śliwiński, *Polski proces karny przed sądem powszechnym. Zasady ogólne*, Warszawa 1947, 1959, 1961; Z. Świda, *Prawo cudzoziemca do obrony [w:] Przestępczość przygraniczna. Postępowanie karne przeciwko cudzoziemcom w Polsce*, red. A.J. Szwarc, Poznań 2000; Z. Świda, *Realizacja praw człowieka w kontradiktoryjnym procesie*, Wrocław 1994; Z. Świda, *Ustalenia faktyczne sądu I i II instancji w świetle nowego k.p.k.* [w:] *Nowa kodyfikacja karna. Kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, Warszawa 1997; Z. Świda-Łągiewska, *Dyskwalifikacja dowodu w trybie art. 157 § 2 k.p.k.*, NP 1984/4; Z. Świda-Łągiewska, *Zasada swobodnej oceny dowodów*, Wrocław 1980; D. Świecki, *Rozprawa apelacyjna w polskim procesie karnym*, Kraków 2006; P. Świerk, *Badanie poligraficzne po nowelizacji kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2003/9; P. Świerk, *Przesłuchanie małoletniego pokrzywdzonego na podstawie art. 185a kodeksu postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2004/5; K. Świąćka, *Okoliczności wyłączające bezprawność naruszenia dóbr osobistych przez prasę*, Warszawa 2012; K. Światała, *Katalog tajemnic związanych z wykonywaniem zadań medycznych*, Mon. Praw. 2014/13; K. Światała, *Tajemnice zawodów medycznych – podstawowa charakterystyka*, Mon. Praw. 2014/11; A. Taracha, *Czynności operacyjno-rozpoznawcze. Aspekty kryminalistyczne i prawnodowodowe*, Lublin 2006; A. Taracha, *Dokument jako dowód rzeczowy [w:] Kryminalistyka wobec prawdy sądowej. Księga pamiątkowa ku czci Prof. Z. Kęgla*, Wrocław 2005; A. Taracha, *Dowód z taśmy magnetofonowej w polskim procesie karnym (wybrane zagadnienia)* [w:] *Profesor Marian Cieślak – osoba, dzieło, kontynuacja*, red. W. Cieślak, S. Steinborn, Warszawa 2013; A. Taracha, *Eksperyment w procesie karnym jako niepowtarzalna czynność dowodowa*, „Studia Kryminologiczne” 1977/7; A. Taracha, *Glosa do wyroku SN z 16.06.1999 r.*, V KKN 22/99, WPP 2003/4; A. Taracha, *Niepowtarzalność okazania. Teoria i praktyka*, Prob. Praw. 1991/1–2; A. Taracha, *Okazanie w celu rozpoznania (wybrane zagadnienia procesowe i kryminalistyczne)*, Prob. Praw. 1979/10; A. Taracha, *Wybrane zagadnienia kryminalistyczne i procesowe ogłędzin*, AUMCS 1988, t. XXXV; T. Taras, *Badanie oskarżonego w celach dowodowych*, NP 1970/5; T. Taras, *Badanie oskarżonego w celach dowodowych w nowym kodeksie postępowania karnego*, NP 1979/5; E. Targońska, *Postępowanie karne dla radców prawnych*, Wrocław 2011; K. Tarkowska, *Glosa do uchwały SN z 21.12.199 r.*, I KZP 44/99, Prok. i Pr. 2000/6; D. Tarnowska, *Prawo podejrzanego (oskarżonego) do składania wyjaśnień jako przejaw wolności w polskim procesie karnym [w:] Prawne aspekty wolności. Zbiór studiów*, red. E. Cała-Wacinkiewicz, D. Wacinkiewicz, Toruń 2008; D. Tarnowska, *Przesłuchanie pokrzywdzonego przestępstwem określonym w rozdziale XXV k.k., który w chwili czynu nie ukończył 15 lat (art. 185a k.p.k.)*, PS 2004/10; D. Tarnowska, *Udział osoby najbliższej w postępowaniu karnym*, Prok. i Pr. 2008/12; D. Tarnowska, *Wymagania formalne postanowienia oddalającego wniosek dowodowy w pol-*

skim procesie karnym, Prok. i Pr. 2005/9; A.M. Tęcza, *Obserwacja psychiatryczna w świetle zasady domniemania niewinności* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 23, red. L. Bogunia, Wrocław 2008; A.M. Tęcza-Paciorek, *Obserwacja psychiatryczna po nowelizacji ustawy Kodeks postępowania karnego z 5 grudnia 2008 r.* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 26, red. L. Bogunia, Wrocław 2010; U. Tomasiak, *O dopuszczalności i celowości „konfrontacji pośredniej” w postępowaniu karnym*, „Prokurator” 2003/3–4; P. Tomaszewski, *Uwagi do artykułu na temat: Refleksje na marginesie art. 10 ustawy o Urzędzie Ochrony Państwa*, WPP 1992/3–4; T. Tomaszewski, *Alibi. Problematyka kryminalistyczna*, Warszawa 1993; T. Tomaszewski, *Biegły i jego opinia w nowym kodeksie postępowania karnego*, PiP 1998/5; T. Tomaszewski, *Czy korzystać z opinii prywatnych?*, PS 1997/2; T. Tomaszewski, *Dowód z opinii biegłego w procesie karnym*, Kraków 2000; T. Tomaszewski, *Postanowienie o powołaniu biegłego w teorii i praktyce*, Prob. Krym. 1984/1; T. Tomaszewski, *Procesowe funkcje alibi (alibi a poszlaka)*, PiP 1992/5; T. Tomaszewski, *Przesłuchanie biegłego w postępowaniu karnym*, Warszawa 1988; T. Tomaszewski, *Przesłuchanie eksperta pisma w procesie* [w:] *Materiały I Wrocławskiego Sympozjum Badań Pisma Ręcznego*, red. Z. Kegeł, Wrocław 1986; T. Tomaszewski, *Uwagi na temat konfrontacji biegłych w procesie karnym*, PiP 1986/10; T. Tomaszewski, *Wartość niekategorycznych opinii biegłych*, NP 1981/9; T. Tomaszewski, *Wartość okazania oskarżonego w praktyce śledczej i sądowej*, „Palestra” 1992/9–10; M. Tomkiewicz, „Tajemnica spowiedzi” i „tajemnica duszpasterska” w procesie karnym, Prok. i Pr. 2012/2; E. Trybuchowska, *Ukształtowanie kontradyktoryjności w polskim procesie karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 12, red. L. Bogunia, Wrocław 2003; A. Trzczińska, *Wyjaśnienia podejrzanego jako środek obrony w postępowaniu przygotowawczym* [w:] *Nauka wobec współczesnych zagadnień prawa karnego w Polsce. Księga pamiątkowa ofiarowana Prof. A. Tobiasowi*, red. B. Janiszewski, Poznań 2004; P. Tuleja, *Demokracja* [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz encyklopedyczny*, red. W. Skrzydło, S. Grabowska, R. Grabowski, Warszawa 2009; W. Tumidalski, *Ile tajności w tajemnicy zawodowej?*, R.Pr. 2011/117; J. Turek, *Przyrzeczenie biegłego*, Mon. Praw. 2012/13; M.R. Tużnik, *Procesowo-kryminalistyczne aspekty przeprowadzania eksperymentu (zagadnienia wybrane)*, „Studia Prawnicze i Administracyjne” 2014/3; J. Tylman, *Dylematy instytucji świadka incognito* [w:] *Współczesny polski proces karny. Księga ofiarowana Prof. Tadeuszowi Nowakowi*, red. S. Stachowiak, Poznań 2002; J. Tylman, *Instytucja świadka incognito*, „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Iuridica” 1997/65; J. Tylman, *Instytucja świadka incognito – po nowelizacji* [w:] *Aktualne problemy prawa karnego kryminologii i penitencjarystyki. Księga ofiarowana Profesorowi Stefanowi Lelentalowi w 45. roku pracy naukowej i dydaktycznej*, red. K. Indecki, Łódź 2004; J. Tylman, *Świadek anonimowy – instytucja kontrowersyjna (artykuł recenzyjny)*, PiP 1998/8; L. Tyszkiewicz, *Badania osobopoznawcze w postępowaniu karnym a ochrona praw człowieka*, NP 1984/5; L. Tyszkiewicz, *Badania osobopoznawcze w prawie karnym*, Warszawa 1975; Z. Uniszewski, *Przeszukanie. Problematyka kryminalistyczna*, Warszawa 2000; M.J. Urbaniak, *Zakres obowiązywania zakazu dowodowego przewidzianego w art. 199 k.p.k.*, Prok. i Pr. 2012/7–8; I. Urbaniak-Mastalerz, *Pomiędzy względnością a bezwzględnością zakazów dowodowych – uwagi na tle relacji pomiędzy tajemnicą zawodową a obrońcą* [w:] *Nowe spojrzenie na model zakazów dowodowych w procesie karnym*, red. J. Skorupka, A. Drozd, Warszawa 2016; J. Waliszewski, *Uwagi o uprawnieniu świadka do ujawniania faktów mających znaczenie w sprawie*, „Palestra” 1973/12; A. Waltoś, *Prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza w postępowaniu karnym. Wybrane zagadnienia*, PPIA 2013/92; S. Waltoś, *Dylematy ochrony świadka w procesie karnym*, PiP 1995/4; S. Waltoś, *Glosa do wyroku SN z 14.03.1961 r., III K 79/61*, NP 1961/11; S. Waltoś, *Glosa do wyroku SN z 23.06.1963 r., I K 752/62*, NP 1964/6; S. Waltoś, *Naczelné zasady procesu karnego*, Warszawa 1999; S. Waltoś, *O obstrukcji procesowej, czyli kilka uwag o nadużyciu prawa procesowego* [w:] *W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci Prof. A. Wąska*, red. L. Leszczyński, E. Skrętowicz, Z. Hołda, Lublin 2005; S. Waltoś, *Prawnoprocesowe reguły badania osobowości oskarżonego*, PiP 1970/8–9; S. Waltoś, *Prawo do tajemnicy dziennikarskiej a dowód prawdy na tle europejskich standardów ochrony praw człowieka*, PiP 1996/4–5; S. Waltoś, *Swoboda wypowiedzi osoby przesłuchiwanej w procesie karnym*, PiP 1975/10; S. Waltoś, *Warunki zastosowania poligrafu w procesie karnym*, AMSiK 1974/1; S. Waltoś, P. Hofmański, *Proces karny. Zarys systemu*, Warszawa 2016; M. Warchoł, *Śledztwo obrońcy i nielegalne dowody – wybrane zagadnienia reformy procedury karnej* [w:] *Prawo do obrony w postępowaniu penalnym. Wybrane aspekty*, red. M. Kolendowska-Matejczuk, K. Szwarc, Warszawa 2014; Z. Wardak, *Badania wariograficzne w świetle postanowienia Sądu Najwyższego z 29 stycznia 2015 r. (I KZP 25/14)* [w:] *...ale prawdy szukaj w czynie. Złota księga jubileuszowa prof. zw. dr. hab. dr. honoris causa Brunona Hołysty*, red. B. Sygitt, Łódź–Warszawa 2015; J. Warylewski, *Dopuszczalność stosowania poligrafu w świetle nowej procedury karnej*, „Palestra” 2000/5–6; M.A. Wasilewska, *Ogłędziny zwłok jako czynność procesowo-kryminalistyczna: regulacje i kontrowersje w polskim prawie procesowym dawniej i dziś* [w:] *Czynności*

procesowo-kryminalistyczne w polskich procedurach. Materiały z konferencji naukowej i IV Zjazdu Katedr Kryminalistyki, Toruń 5–7 maja 2004 r., red. V. Kwiatkowska-Darul, Toruń 2004; J. Waszczyński, O dowodzie z zeznań świadka w procesie karnym praktycznie, „Palestra” 1966/1; J. Waszczyński, H. Maliszewska, Istota i granice przeszkadzania według k.p.k., „Palestra” 1972/2; A. Ważny, Problemy zwolnienia z tajemnicy adwokackiej, dziennikarskiej i lekarskiej w procesie karnym, Prok. i Pr. 1998/10; A. Wąsek, Opinia o ustawie z 25 maja 1995 r. o zmianie kodeksu postępowania karnego, Senat RP, druk nr 230, „Zeszyty Biura Studiów i Analiz Kancelarii Senatu”, czerwiec 1995/255; A. Wąsek, Prawo karne – minimum moralności?, AUMCS 1984, t. XXXI; A. Wąsek, Stan wyższej konieczności w procesie karnym [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltosia*, red. J. Czapska [i in.], Warszawa 2000; A. Wąsek, Świadek anonimowy w rzetelnym procesie karnym [w:] *Kierunki i stan reformy prawa karnego*, red. T. Bojarski, E. Skrętowicz, Lublin 1995; M. Wąsek-Wiaderek, Oddalenie wniosku dowodowego zmierzającego w sposób oczywisty do przedłużenia postępowania w polskiej procedurze karnej [w:] *W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci prof. A. Wąska*, Lublin 2005; D. Wąsik, M. Dubiel, Sekcja zwłok. Zagadnienia karnoprosowe i medyczno-sądowe, Bydgoszcz 2014; E. Weigend, Dowód z badań poligraficznych w niemieckim i polskim procesie karnym u progu XXI wieku [w:] *Zasady procesu karnego wobec wyzwań współczesności. Księga ku czci profesora Stanisława Waltosia*, red. J. Czapska [i in.], Warszawa 2000; A. Wesołowska, Regulacje prawne dotyczące ochrony małoletnich, „Dziecko Krzywdzone” 2007/3; J. Widacki, Glosa do postanowienia SN z 21.12.1998 r., IV KO 101/98, „Palestra” 1999/3–4; J. Widacki, Instytucja naukowa lub specjalistyczna w rozumieniu art. 193 § 2 k.p.k., PiP 2013/9; J. Widacki, Opinia z badań poligraficznych w procesie karnym, „Palestra” 2017/7–8; J. Widacki, Świadek a współczesna technika kryminalistyczna [w:] *Świadek w procesie sądowym*, AMSiK 1978/27; J. Widacki, A. Feluś, Zgoda na badanie przy użyciu poligrafu, NP 1981/4; T. Widła, Ekspertyza pozasądowa, Prob. Praw. 1989/7; T. Widła, Ekspertyzy irrelewantne, Prok. i Pr. 2007/10; T. Widła, Jeszcze raz o ekspertyzach pozasądowych, Prok. i Pr. 2015/7–8; T. Widła, Język wniosków opinii, „Postępy Psychiatrii i Neurologii” 2000/9, suplement 4(12); T. Widła, Konfrontowanie biegłych, Prob. Krym. 1981/150; T. Widła, Metodologia ekspertyzy [w:] *Ekspertyza sądowa*, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2002; T. Widła, Ocena dowodu z opinii biegłego, Katowice 1992; T. Widła, Ocena dowodu z opinii biegłego – jednostkowa i finalna [w:] *Problemy współczesnej kryminalistyki*, t. 3, red. E. Gruza, T. Tomaszewski, Warszawa 2000; T. Widła, Opinia biegłego w projekcie k.p.k. – kilka uwag semantycznych [w:] *Dowód z opinii biegłego w projekcie kodeksu postępowania karnego. Materiały z konferencji naukowej zorganizowanej dla uczczenia pamięci Patrona Instytutu w XXX rocznicę Jego śmierci, 14–15 grudnia 1995*, red. H. Hładaj, Kraków 1996; T. Widła, Uwagi o przeprowadzaniu dowodu z opinii biegłego, „Palestra” 2002/3–4; M. Wielec, Tajemnice w postępowaniu karnym, Mon. Praw. 2014; M. Wielec, Zakaz dowodowy tajemnicy spowiedzi na tle wybranych tajemnic w polskim porządku prawnym, Mon. Praw. 2015/23; M. Wielec, Zakaz dowodowy tajemnicy spowiedzi w postępowaniu karnym, Warszawa 2012; J. Wierciński, Niektóre problemy opiniowania w sprawach o wypadki drogowe, Prok. i Pr. 1995/6; J. Wierciński, Specyfika pracy biegłego [w:] *Wypadki drogowe. Vademecum biegłego sądowego*, Kraków 2002; S. Wiewiórka, Opinia biegłego uczestniczącego w przesłuchaniu świadka w warunkach niedopuszczalności badań lekarskich lub psychologicznych (art. 192 § 2 k.p.k.) [w:] *Problemy stosowania prawa sądowego. Księga ofiarowana Prof. E. Skrętowiczowi*, red. I. Nowikowski, Lublin 2007; P. Wiliński, Prawo do obrony a dowód z zeznań świadka incognito w polskim procesie karnym, RPEiS 2003/4; P. Wiliński, Proces karny w świetle konstytucji, Warszawa 2011; P. Wiliński, Przesłuchanie świadka anonimowego z zachowaniem jawności, Prok. i Pr. 2000/11; P. Wiliński, Przesłuchanie świadka na odległość w polskim procesie karnym, PPIA 2005/72; P. Wiliński, Przesłuchanie świadka na odległość w postępowaniu karnym, PS 2005/6; P. Wiliński, Składanie nieprawdziwych wyjaśnień w postępowaniu karnym – artykuł polemiczny, Prok. i Pr. 2008/3; P. Wiliński, Świadek incognito w polskim procesie karnym, Kraków 2003; P. Wiliński, Świadek incognito w znowelizowanym kodeksie postępowania karnego, Prok. i Pr. 2003/6; P. Wiliński, Zasada bezpośredniości a dowód z zeznań świadka incognito w polskim procesie karnym [w:] *Współczesny polski proces karny. Księga ofiarowana Prof. Tadeuszowi Nowakowi*, red. S. Stachowiak, Poznań 2002; P. Wiliński, Zasada prawa do obrony w polskim procesie karnym, Kraków 2006; A. Wilkowska-Płóciennik, Przesłanki przymusowego umieszczenia w szpitalu psychiatrycznym, PiM 2004/17; A. Wilkowska-Płóciennik, Przesłuchanie pokrzywdzonego dziecka w trybie art. 185a k.p.k., Prok. i Pr. 2010/6; A. Wilkowska-Płóciennik, Uzasadnione wątpliwości co do poczytalności oskarżonego jako przesłanka obrony obligatoryjnej, Prok. i Pr. 2006/4; J. Winiarz, J. Gajda, Prawo rodzinne, Warszawa 2001; A. Witczak, Metody umożliwiające wykrywanie kłamstwa w zeznaniach małoletnich świadków. Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 20, red. L. Bogunia, Wrocław 2006; A. Witczak, Prawne aspekty hipnozy [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, red. L. Bogunia, t. 17, Wrocław 2005; A. Witczak, Procesowe

aspekty przesłuchania w charakterze świadka osoby małoletniej [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 19, red. L. Bogunia, Wrocław 2006; A. Witczak, Wartość dowodowa zeznań małoletniego świadka, PPIA 2005/72; J. Witkowska, Kryteria oceny dowodu z opinii biegłych w przedmiocie stanu zdrowia psychicznego oskarżonego [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 17, red. L. Bogunia, Wrocław 2005; J. Witkowska, Obowiązek zachowania tajemnicy przez biegłego opiniującego w przedmiocie stanu zdrowia psychicznego oskarżonego [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 15, red. L. Bogunia, Wrocław 2004; J. Witkowska, Opinia o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego. Zagadnienia wybrane [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 7, red. L. Bogunia, Wrocław 2001; J. Witkowska, Zabójstwo pod wpływem silnego wzburzenia usprawiedliwionego okolicznościami [w:] Nowa kodyfikacja prawa karnego, t. 13, red. L. Bogunia, Wrocław 2003; K. Witkowska, Biegły w postępowaniu karnym, Prok. i Pr. 2013/1; K. Witkowska, Oględziny. Aspekty procesowe i kryminalistyczne, Warszawa 2013; K. Witkowska, Procesowe aspekty oględzin miejsca zdarzenia, „Prokurator” 2010/1–2; K. Witkowska, Procesowe aspekty utrwalania przebiegu i wyników oględzin, PS 2011/5; K. Witkowska, Procesowe, kryminalistyczne i sądowo-lekarskie aspekty oględzin zwłok, Prok. i Pr. 2012/6; K. Witkowska, Tłumacz w postępowaniu karnym, Prok. i Pr. 2014/1; K. Witkowska, Wartość dowodowa oględzin zwłok, Prok. i Pr. 2007/10; Z. Witkowski, Wybrane zasady ustroju Rzeczypospolitej [w:] Prawo konstytucyjne, red. Z. Witkowski, Toruń 2011; A. Włoch, Uwagi na temat tajemnicy zawodowej adwokata, „Biuletyn NRA” 1956/3; I. Wojciechowska, Postępowanie przygotowawcze. Wybrane zagadnienia, orzecznictwo, przykłady, Piła 1999; B. Wojciechowski, Psychologiczna analiza treści zeznań świadków i ocena ich wiarygodności, „Palestra” 2012/1–2; J. Wojciechowski, Kodeks karny. Komentarz. Orzecznictwo, Warszawa 1998; E. Wojnar, Artykuł 96 k.p.k. w teorii i praktyce, NP 1964/10; J. Wojtasik, Konfrontacja jako metoda przesłuchania, Prok. i Pr. 2003/3; J. Wojtasik, Kryminalistyczne przesłanki decyzji dokonaniu oględzin miejsca [w:] Iure et facto. Księga jubileuszowa ofiarowana doktorowi Józefowi Gurgulowi, red. J. Wójcikiewicz, Kraków 2006; W. Wolter, M. Lipczyńska, Elementy logiki dla prawników, Warszawa–Wrocław 1973; Z. Woźniak, Ustawowa ochrona dziecka przed negatywnymi skutkami przesłuchania w aspekcie praktycznym, „Prokurator” 2009/2; K. Woźniwski, Glosa do postanowienia SN z 4.01.2005 r., V KK 388/04, GSP-Prz.Orz. 2005/3; K. Woźniwski, Inicjatywa dowodowa w polskim prawie karnym procesowym, Gdynia 2001; K. Woźniwski, Prawidłowość czynności procesowych w polskim procesie karnym, Gdańsk 2010; K. Woźniwski, Zasada praworzędności w procesie karnym, GSP 2010/2; B. Wójcicka, Przeszukiwanie w procesie karnym (uwagi na tle projektu kodeksu postępowania karnego – redakcja z czerwca 1996 r.), „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Iuridica” 1997/65; E. Wójcikiewicz, Okazanie. Studium porównawcze z pogranicza kryminalistyki i procesu karnego, Kraków 1985; J. Wójcikiewicz, Hipnoza w prawie karnym i kryminalistyce, Kraków 1989; J. Wójcikiewicz, Okazanie osoby: pół wieku później [w:] Nauka wobec przestępczości. Księga ku czci Prof. T. Hanauska, red. J. Błachut, M. Szewczyk, J. Wójcikiewicz, Kraków 2001; J. Wójcikiewicz, Okazanie. Studium porównawcze z pogranicza kryminalistyki i procesu karnego, Warszawa 1985; J. Wójcikiewicz, Podejrzany i świadek jako źródło materiału dowodowego i porównawczego dla identyfikacji w niektórych obcych procedurach karnych, Prob. Krym. 1986/172; J. Wójcikiewicz, Rec.: B. Kurzępa, Podstęp w toku czynności karnoprosesowych i operacyjnych, Toruń 2003, PiP 2004/6; J. Wójcikiewicz, Temida pod mikroskopem. Judykatura wobec dowodu naukowego, 1993–2008, Toruń 2009; J. Wójcikiewicz, W kwestii procesowej okazania, NP 1983/2; J. Wójcikiewicz, W sprawie okazania głosu. Uwagi polemiczne, Prok. i Pr. 2011/4; J. Wójcikiewicz, Zakres podmiotowy art. 192a kodeksu postępowania karnego, PiP 2016/8; J. Wójcikiewicz, V. Kwiatkowska-Wójcikiewicz, Granice podstępu w przesłuchaniu podejrzanego [w:] Węzłowe problemy prawa karnego, kryminologii i polityki kryminalnej. Księga pamiątkowa ofiarowana Prof. A. Markowi, red. V. Konarska-Wrzošek, J. Lachowski, J. Wójcikiewicz, Warszawa 2010; J. Wójcikiewicz, V. Kwiatkowska-Wójcikiewicz, W kwestii procesowej czynności okazania [w:] Iudicium et Scientia. Księga Jubileuszowa Prof. R. Kmiecika, red. A. Przyborowska-Klimczak, A. Taracha, Warszawa 2011; Z. Wrona, Glosa do uchwały SN z 20.12.1985 r., VI KZP 28/85, OSPiKA 1986/11–12; P. Wróbel, Wniosek o zachowanie w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka, PS 2011/1; T. Wróbel, Aplikant adwokacki – obrońca czy nie-obrońca? Uwagi na marginesie postanowienia SN z 26 października 2011 r. (I KZP 12/11), CzPKiNP 2011/4; W. Wróbel, Prawnokarna ochrona tajemnicy państwowej, CzPKiNP 2000/1; K. Wróblewski, Osoba najbliższa i osoba w szczególności bliskim stosunku osobistym jako osobowe źródło dowodowe w postępowaniu karnym, PPIA 2009/81; I. Wrześniewska-Wał, Prywatna opinia biegłego lekarza w postępowaniu karnym. Analiza obecnie obowiązujących i projektowanych przepisów [w:] Szkice o nowym modelu procesu karnego, red. T. Gardocka, M. Jakubik, Warszawa 2014; S. Wyciszczak, Świadek incognito, PiP 1966/1; S. Wyciszczak, Uprawnienia podejrzanego w nowym k.p.k., Prok. i Pr. 1997/12; Wykład prawa karnego procesowego, red. P. Kruszyński, Białystok 2012; S. Za-

blocki, *Glosa do postanowienia SN z 31.05.2011 r.*, V KK 402/10, OSP 2012/1; S. Zabłocki, *Opinia Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego z dnia 24 maja 2011 r., dotycząca zgodności art. 73 § 2-4 k.p.k. z wzorcami konstytucyjnymi*, sygn. KKPK 401/6/11, bip.ms.gov.pl; S. Zabłocki, *Orzecznictwo SN w zakresie procedury karnej w świetle glos opublikowanych w latach 1993-1994*, „Palestra” 1995/7-8; S. Zabłocki, *Postępowanie odwoławcze w kodeksie postępowania karnego po nowelizacji*, Warszawa 2003; S. Zabłocki, *Problem „samozwolnienia się” dziennikarza z tajemnicy anonimatu* [w:] *Reforma prawa karnego. Propozycje i komentarze. Księga pamiątkowa profesora Barbary Kunickiej-Michalskiej*, red. J. Jakubowska-Hara, C. Nowak, J. Skupiński, Warszawa 2008; S. Zabłocki, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karno, „Palestra” 1999/9-10*; S. Zabłocki, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karno, „Palestra” 2000/2-3*; S. Zabłocki, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karno, „Palestra” 2000/5-6*; S. Zabłocki, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karno, „Palestra” 2001/7-8*; S. Zabłocki, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego – Izba Karno, „Palestra” 2002/9-10*; S. Zabłocki, *Sprawiedliwość proceduralna a współczesne trendy zwalczania przestępczości (na przykładzie zmian w polskiej procedurze karnej)* [w:] *Prawość i godność. Księga pamiątkowa w 70. rocznicę urodzin profesora Wojciecha Łączkowskiego*, red. S. Fundowicz, F. Rymarz, A. Gomułowicz, Lublin 2003; S. Zabłocki, *Znaczenie ustawy nowelizującej Kodeks postępowania karnego dla korporacji radców prawnych*, R.Pr. 2000/6; K.S. Zachara, *Skutki „poprawiania” prawa – § 128 regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury*, „Prokurator” 2000/4; A. Zachuta, *Regres w miejsce postępu – czyli art. 214 § 1 k.p.k. po nowelizacji*, Prok. i Pr. 2002/5; J. Zagrodnik, *Problematyka prywatnego gromadzenia dowodów w procesie karnym* [w:] *Dowody w procesie karnym. Nowe rozwiązania i niewykorzystane możliwości*, red. K. Marszał, Katowice 2005; B. Zając, *Przyznanie się oskarżonego do winy w procesie karnym*, Kraków 1995; P. Zapadka, *Tajemnica maklerska (tajemnica zawodowa)*, cz. 1, Mon. Praw. 2015/13; E. Zawilowski, *Niektóre aspekty teoretyczne i praktyczne wniosku dowodowego*, WPP 1975/1; M. Zbrojewska, *Glosa do postanowienia SN z 25.03.2010 r.*, I KZP 2/10, LEX 2010; M. Zbrojewska, *Wybrane karnoprocesowe zagadnienia postępowania przed sejmową komisją śledczą*, Prz. Sejm. 2006/5; K. Zgrzyzek, *Dowód z opinii z opinii biegłych psychiatrów. Zagadnienia wybrane*, Prob. Praw. 1990/4-5; K. Zgrzyzek, *Kwalifikacja i liczba psychiatrów występujących w charakterze biegłych w nowym procesie karnym* [w:] *Nowy kodeks postępowania karnego. Zagadnienia węzłowe*, Kraków 1998; K. Zgrzyzek, *Kwalifikacje i liczba psychiatrów występujących w charakterze biegłych w nowym procesie karnym* [w:] *Nowy kodeks postępowania karnego. Materiały z sesji naukowej oraz III Zjazdu Katedr/Zakładów Postępowania Karnego (tezy referatów)*, Lublin – Kazimierz Dolny, 8-10 września 1997 r., red. E. Skrętowicz, I. Nowikowski, Lublin 1997; K. Zgrzyzek, *Oddalenie wniosku dowodowego w nowelizacji kodeksu postępowania karnego z 2003 roku* [w:] *Aktualne problemy prawa i procesu karnego. Księga ofiarowana Profesorowi Janowi Grajewskiemu*, red. M. Płachta, GSP 2003/11; K. Zgrzyzek, *Postępowanie w przedmiocie zastosowania środków zabezpieczających w polskim procesie karnym*, Katowice 1989; K. Zgrzyzek, *Przeszukiwanie jako czynność procesowa i kryminalistyczna*, „Palestra” 1977/2; K. Zgrzyzek, *Zwolnienie świadka z obowiązku zeznawania w trybie art. 185 k.p.k.* [w:] *Iudicium et Scientia. Księga Jubileuszowa Prof. R. Kmiecika*, red. A. Przyborowska-Klimczak, A. Taracha, Warszawa 2011; I. Zielińko, *Kształt tajemnicy dziennikarskiej*, PS 2008/5; A. Zielińska, *Wybrane zagadnienia obrony niezbędnej w nowym kodeksie postępowania karnego*, „Palestra” 1999/5-6; E. Zielińska, *Wzajemne relacje w zespołowym działaniu medycznym w aspekcie odpowiedzialności karnej i zawodowej*, PiM 2001/9; H. Zielińska, *Konsekwencje braku instytucji zgody następczej w polskim procesie karnym*, EP 2017/3; A. Zieliński, *Prawo rodzinne i opiekuńcze w zarysie*, Warszawa 2011; M. Zielonka-Jenek, *Przesłuchanie małoletnich świadków*, Warszawa 2012; M. Zimna, *Wylączenie jawności rozprawy jako gwarancja ochrony interesów uczestników postępowania karnego*, Prok. i Pr. 2016/9; S. Zimoch, *Glosa do postanowienia SN z 27.07.1993 r.*, I KZP 16/93, OSP 1994/4; S. Zimoch, *Glosa do uchwały SN z 20.05.1992 r.*, I KZP 9/92, OSP 1993/9; S. Zimoch, *Osoba najbliższa w prawie karnym*, NP 1971/9; J. Zmarzlik, *Przygotowanie dziecka do uczestnictwa w przesłuchaniu* [w:] *Przyjazne przesłuchanie dziecka*, red. M. Sajkowska, Warszawa 2007; A. Zoll, *Odpowiedzialność karna za fałszywe oskarżenie w świetle zasady nemo tenetur w polskim prawie karnym* [w:] *Nauki penalne wobec szybkich przemian socjokulturowych. Księga jubileuszowa profesora Mariana Filara*, red. A. Adamski, J. Bojarski, P. Chrzczonowicz, M. Leciak, t. 1, Toruń 2012; J. Zygariski, *Konfrontacja w aspekcie kryminalistycznym i procesowym* [w:] *Współczesne problemy kryminalistyki*, red. E. Guza, T. Tomaszewski, Warszawa 1996; B. Zygmunt, *Prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza w postępowaniu karnym w świetle standardów europejskich*, PiP 2004/7; C. Żaba, *Medycyna wypadkowa* [w:] I. Białek [i in.], *Problematyka prawna i techniczna wypadków drogowych*, Kraków 1995; M. Żak,

Dowodowe znaczenie notatki urzędowej w kontekście art. 174 k. p. k. [w:] *Węzłowe problemy procesu karnego*, red. P. Hofmański, Warszawa 2010; M. Żbikowska, *Czy żądanie oskarżonego złożone w trybie art. 185a k.p.k. należy rozpatrywać jak zwykły wniosek dowodowy?*, „Palestra” 2016/4; M. Żbikowska, *O projektowanych zmianach zasady lojalności procesowej*, Prok. i Pr. 2012/9; M. Żoła, *Eksperyment procesowo-kryminalistyczny. Istota i dowodowa rola*, Warszawa 2011; J. Żylińska, *Biegły psycholog a odebranie i ocena zeznań małoletniego świadka w procesie karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, red. T. Kalisz, Wrocław 2013/30; J. Żylińska, *Karnoprosesowa ochrona małoletniego pokrzywdzonego w sprawach o przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności. Kilka uwag na tle nowelizacji wprowadzonej ustawą z 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 39, red. T. Kalisz, Wrocław 2016; J. Żylińska, *Konfrontacja biegłych jako metoda wyjaśnienia sprzeczności między różnymi opiniami w tej samej sprawie*, PiP 2013/10; J. Żylińska, *Określenie przedmiotu i zakresu ekspertyzy w postanowieniu o powołaniu biegłego* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 16, red. L. Bogunia, Wrocław 2004; J. Żylińska, *Przesłanki konfrontacji*, Prok. i Pr. 2013/2; J. Żylińska, *Współpraca organu procesowego z biegłym a trafność opinii*, Warszawa 2008.

ROZDZIAŁ 19

Przepisy ogólne

Art. 167. [Inicjatywa dowodowa]

Dowody przeprowadza się na wniosek stron albo z urzędu.

1. Dowody odgrywają zasadniczą rolę w sferze poznania i ustalania faktów mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (M. Cieślak, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1971, s. 397); stanowią one podstawę ustaleń faktycznych. Przedmiotem dowodu mogą być wszelkie okoliczności mające znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (R. Kmiecik, *Dowód ścisły w procesie karnym*, Lublin 1983, s. 174). Fakty stanowiące przedmiot postępowania dowodowego mogą być ustalane wyłącznie za pomocą środków dowodowych przewidzianych przez ustawę. Kodeks postępowania karnego nie zawiera zamkniętego katalogu dowodów (*numerus apertus*); dowodem może być wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia prawdy, z wyjątkiem tego, co objęte jest zakazami dowodowymi (P. Hofmański (red.), E. Sądziak, K. Zgryzek, *Kodeks postępowania karnego*, t. 1, *Komentarz do artykułów 1–296*, Warszawa 2007, s. 743). Trafnie podkreślił Sąd Najwyższy, że: „Przepisy rozdziału 26 kodeksu postępowania karnego, odnoszące się do kontroli i utrwalania rozmów przy użyciu środków technicznych, nie dotyczą prywatnego gromadzenia w ten sposób dowodów. Dlatego taśma magnetofonowa z utrwaloną na niej przez pokrzywdzonego (oskarżyciela posiłkowego) rozmową z oskarżonym może stanowić dowód w sprawie karnej, który podlega ocenie na zasadach ogólnych” (wyrok SN z 10.05.2002 r., WA 22/02, OSNKW 2002/9–10, poz. 77).

2. Organ procesowy przeprowadza dowód na wniosek stron lub z urzędu. O ile w postępowaniu przygotowawczym regułą jest przeprowadzanie dowodów z urzędu, o tyle w postępowaniu jurysdykcyjnym dominują dowody przeprowadzane na wniosek stron. Możliwość przeprowadzania dowodów z urzędu spotkała się z krytyką jako przejaw daleko idącego ograniczenia prawa stron (E. Trybuchowska, *Ukształtowanie kontradyktoryjności w polskim procesie karnym* [w:] *Nowa kodyfikacja prawa karnego*, t. 12, red. L. Bogunia, Wrocław 2003, s. 233). Jest to pogląd nietrafny, gdyż przeprowadzenie dowodów z urzędu umożliwi realizację zasady prawdy materialnej (art. 2 § 2). W literaturze trafnie zauważa się, że inicjatywa dowodowa stron w postępowaniu przygotowawczym jest znacznie ograniczona, chociażby z uwagi na cele postępowania przygotowawczego wyrażone w art. 297 (K.J. Pawelec [w:] *Praktyczny komentarz do zmian procedury karnej*, red. W. Cieślak, K.J. Pawelec, I. Tuleya, M. Gabriel-Węglowski, Warszawa 2017, s. 180).
3. Przeprowadzenie dowodu z urzędu jest nie tylko prawem, ale i obowiązkiem organu procesowego. Przewodniczący składu orzekającego jest obowiązany baczyć, aby zostały wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności sprawy (art. 366 § 1). Jak trafnie zauważył Sąd Najwyższy: „Przepis art. 366 § 1 k.k. o charakterze *stricte* porządkowym w zakresie kierowania rozprawą i czuwania przez przewodniczącego nad jej prawidłowym przebiegiem oraz baczenia, aby zostały wyjaśnione wszystkie okoliczności sprawy, nie może zastępować inicjatywy stron w przeprowadzeniu dowodów stosownie do treści art. 167 k.p.k. i art. 169 § 1 i 2 k.p.k.” (wyrok SN z 17.01.2017 r., WA 17/16, LEX nr 2200605).

Organ procesowy jest obowiązany przeprowadzić dowód z urzędu, gdy taka potrzeba wynika z okoliczności sprawy (wyrok SN z 11.05.1972 r., I KR 62/72, OSNPG 1972/11, poz. 180; wyrok SN z 7.06.1974 r., V KRN 43/74, OSNKW 1974/11, poz. 212; wyrok SN z 5.04.1975 r., Rw 141/75, OSNKW 1975/7, poz. 101, z aprobowanymi uwagami M. Cieślaka, Z. Dody, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1975 r.)*, s. 43; wyrok SN z 5.03.1979 r., II KR 228/82, OSNPG 1979/8, poz. 116; wyrok SN z 30.09.1982 r., I KR 228/82, OSNPG 1983/4, poz. 47; wyrok SN z 19.06.1987 r., IV KR 197/87, OSNKW 1987/11–12, poz. 109; wyrok SN z 3.07.1987 r., IV KR 186/87, OSPiKA 1988/3, poz. 69; wyrok SN z 25.06.1991 r., WR 107/91, OSNKW 1992/1–2, poz. 14, z aprobowanymi uwagami Z. Dody, J. Grajewskiego, *Węzłowe problemy postępowania karnego w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego za lata 1991–1994*, cz. 1, PS 1996/5, s. 47; wyrok SN z 12.09.2002 r., IV KK 285/02, LEX nr 55532; postanowienie SA w Poznaniu z 15.03.1994 r., II AKz 81/94, OSA 1994/6, poz. 42). Trafnie kwestie te wyjaśnił Sąd Najwyższy, stwierdzając, że:

– „Przepis art. 152 [obecnie art. 167 – dop. R.A.S.] k.p.k. daje organowi procesowemu prawo, a zarazem nakłada nań obowiązek wykrycia i przeprowadzenia dowodów na istotne okoliczności sprawy. Utwierdza on zasadę nowożytnego procesu

- karnego, że wszystko, co ma znaczenie dla rozstrzygnięcia, powinno być stwierdzone w drodze przeprowadzenia dowodu (z wyjątkiem faktów powszechnie znanych oraz faktów znanych organowi procesowemu – art. 153 [obecnie art. 168 – dop. R.A.S.] k.p.k.)” (wyrok SN z 5.03.1979 r., II KR 30/79, LEX nr 17127);
- „W sprawach zawiłych, w których każdy dowód może wnieść dodatkowy element przybliżający wyjaśnienie rzeczywistego przebiegu zdarzenia, będącego przedmiotem rozpoznania, zaniechanie przeprowadzenia dostępnego dowodu jest naruszeniem przepisów postępowania, a w szczególności art. 152 [obecnie art. 167 – dop. R.A.S.] k.p.k.” (wyrok SN z 5.04.1975 r., Rw 141/75, OSNKW 1975/7, poz. 101, z aprobowanymi uwagami M. Cieślaka, Z. Dody, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego w zakresie postępowania karnego (II półrocze 1975 r.)*, s. 39, oraz W. Daszkiewicz, *Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (prawo karne procesowe – II półrocze 1975 r.)*, PiP 1976/11, s. 112).

Organ procesowy jest zobligowany przeprowadzić z urzędu wszelkie dowody potrzebne do ustalenia okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia o winie oskarżonego, kwalifikacji prawnej zarzucanego mu czynu i kwestii ewentualnego wymiaru kary (wyrok SN z 7.06.1974 r., V KRN 43/74, OSNKW 1974/11, poz. 212). Potrzeba przeprowadzenia dowodu może się ujawnić niezależnie od wniosków dowodowych stron (Z. Doda, A. Gaberle, *Dowody w procesie karnym. Orzecznictwo Sądu Najwyższego*, Warszawa 1995, s. 30). Jednakże w tym ostatnim wypadku, jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy, „(...) w sytuacji gdy zarzut rażącego naruszenia przez sąd prawa procesowego przez nieprzeprowadzenie z własnej inicjatywy pewnych dowodów, stawia strona, która wniosków o przeprowadzenie tych dowodów sama nie zgłaszała – zarzut taki powinien być oceniany szczególnie wnikliwie i ostrożnie. W tym względzie należy brać pod uwagę to, że sąd korzystający bądź niekorzystający z inicjatywy dowodowej ma prawo samodzielnie oceniać, czy dany dowód może przybliżyć wyjaśnienie rzeczywistego przebiegu zdarzenia, będącego przedmiotem rozpoznania” (wyrok SN z 5.01.1999 r., III KKN 213/97, Prok. i Pr.-wkł. 1999/9, poz. 14; zob. także wyrok SN z 30.10.1997 r., III KKN 309/96, Prok. i Pr.-wkł. 1998/4, poz. 10). Z drugiej strony zasadnie podkreśla się, że: „Polski system prawny nie zwalnia sądu od obowiązku dochodzenia prawdy jako podstawy wydanych orzeczeń, także w drodze własnej inicjatywy dowodowej, niezależnie od ponoszenia ciężaru dowodu przez oskarżyciela publicznego, który w tym zakresie nie przejawia dostatecznej aktywności” (wyrok SN z 19.03.1997 r., IV KKN 13/97, Prok. i Pr.-wkł. 1997/12, poz. 10, z aprobowaną glosą J. Gurgula, Prok. i Pr. 1998/9, s. 87–93; zob. także wyrok SA w Krakowie z 29.12.1997 r., II AKa 229/97, KZS 1998/1, poz. 25). „Zadaniem organu procesowego – jak trafnie podkreśla się w judykaturze – nie jest przeprowadzanie wszelkich możliwych w sprawie dowodów, w tym przesłuchiwanie wszystkich osób, które ze względu na podjęte czynności zawodowe miały określoną styczność z pokrzywdzonymi, interweniującymi funkcjonariuszami określonych służb, czy miejscem zdarzenia. Sąd *meriti* nie ma obowiązku mnożyć bytów procesowych

Ryszard A. Stefański – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, kierownik Katedry Prawa Karnego Uczelni Łazarskiego w Warszawie; redaktor naczelny czasopisma „Ius Novum”; autor ponad 600 publikacji, głównie z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego.

Stanisław Zabłocki – sędzia Sądu Najwyższego, Prezes Izby Karnej Sądu Najwyższego, autor ponad 200 publikacji, przede wszystkim z zakresu prawa karnego procesowego.

Komentarz zawiera obszerną analizę przepisów regulujących dowody i środki przymusu. Szczególne znaczenie mają te części opracowania, które odnoszą się do nowych przepisów, np. dotyczących dowodów nielegalnych, ponieważ kwestie te powodują najwięcej trudności interpretacyjnych. Autor szczegółowo omówił zagadnienia budzące wątpliwości, wobec których zajął jednoznaczne stanowisko, a wywód poparł argumentami przytaczanymi w doktrynie i judykaturze.

Publikacja zawiera również szczegółowe omówienie ostatnich zmian do kodeksu, w tym dotyczących m.in.:

- możliwości zabezpieczenia wykonania przepadku przedsiębiorstwa również na mieniu osoby fizycznej;
- dopuszczalności kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych w przypadku nowych przestępstw;
- możliwości zwrócenia się sądu lub prokuratora do właściwego naczelnego organu administracji rządowej o zwolnienie świadka od obowiązku zachowania tajemnicy;
- obowiązku uzyskiwania informacji z centralnej ewidencji kierowców oraz z ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego prowadzonej przez Policję, dotyczących oskarżonego w postępowaniu w sprawach o przestępstwa w ruchu lądowym.



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL
WWW.PROFINFO.PL

